	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ПГ 01.1.159-02/21

**Рабочая программа дисциплины (модуля) «Теория и практика психодиагностики»,
включая оценочные материалы**

1. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

1.1. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Коды и содержание компетенций
Универсальные	-	-
Общепрофессиональные	Психологическая диагностика и экспертиза	ОПК-3. Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач ОПК-4. Способен проводить оценку психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним
Профессиональные	-	ПК-1. Способен проводить психологическое исследование в различных научных и научно-практических областях психологии


1.2. Компетенции и индикаторы их достижения, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Код индикатора компетенции	Содержание индикатора компетенции
ОПК-3	ОПК-3.1	Подбирает и применяет валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки, определяя их ограничения и валидность.
ОПК-4	ОПК-4.1	Принимает участие в различных видах экспертной деятельности психолога и оценке психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов.
ОПК-4	ОПК-4.2	Составляет протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы и представлять обратную связь по ним.
ПК-1	ПК-1.1	На основе анализа достижений современной психологической науки и практики осуществляет постановку проблем, целей и задач исследования, формулирует и обосновывает гипотезу психологического исследования, подбирает методы исследования.
ПК-1	ПК-1.2	Разрабатывает и реализует программу и методическое обеспечение психологического исследования.

1.3. Результаты обучения по дисциплине (модулю)

Цель изучения дисциплины (модуля) – знакомство обучающихся с психодиагностикой как с совокупностью теоретико-математических моделей, процедурно-методических правил организации сбора и обработки эмпирических данных, а также как областью психологической практики, связанной с выявлением разнообразных психологических качеств, особенностей и черт личности.

В результате изучения дисциплины (модуля) обучающийся должен

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ПГ 01.1.159-02/21

знать:

- общие теоретико-методологические принципы психодиагностики;
- основы дифференциальной психометрики;

уметь:

- разработать план психодиагностического обследования;
- выполнить психометрическую проверку методики;
- осуществить адекватный своим психологическим задачам выбор способа обработки эмпирического массива данных;

владеть:

- навыками построения первичной формы теста;
- навыками проведения стандартизации диагностических методик;
- навыками написания психодиагностического заключения.

2. Объем, структура и содержание дисциплины (модуля)

2.1. Объем дисциплины (модуля)

Виды учебной работы	Формы обучения	
	Очная	Очно-заочная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	3/108	
Контактная работа:	72	52
Занятия лекционного типа	36	26
Занятия семинарского типа	36	26
Консультации	0	0
Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	0	0
Самостоятельная работа (СР)	36	56

Примечания: зачет, зачет с оценкой по очной форме обучения проводится в рамках занятий семинарского типа. В учебном плане часы не выделены.

2.2. Темы (разделы) дисциплины (модуля) с указанием отведенного на них количества часов по формам образовательной деятельности

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)						СР
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные	
1.	Психодиагностика: наука и практика постановки психологического диагноза. Классическая и современная теория тестов	12	0	0	12	0	0	12
2.	Надежность измерений. Валидность диагностических инструментов	12	0	12	0	0	0	12
3.	Тестовые оценки и их интерпретация	12	0	12	0	0	0	12

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)		СР
		Контактная работа		



		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные	
1.	Психодиагностика: наука и практика постановки психологического диагноза. Классическая и современная теория тестов	8	0	0	10	0	0	18
2.	Надежность измерений. Валидность диагностических инструментов	8	0	8	0	0	0	20
3.	Тестовые оценки и их интерпретация	10	0	8	0	0	0	18

Примечания:

Л – лекции, ПЗ – практические занятия, С – семинары, ЛР – лабораторные работы, СР – самостоятельная работа.

2.3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) и видам работ

Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание лекционного курса
1.	Психодиагностика: наука и практика постановки психологического диагноза. Классическая и современная теория тестов	Психодиагностика как наука, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей человека, наука и практика постановки психологического диагноза. Определение места психодиагностики в структуре психологического знания. История зарубежной психодиагностики и психодиагностика в России. Объект и предмета психодиагностики. Субъекты психологической диагностики. Психодиагностическая задача и ситуация. Классификация диагностических задач. Введение в современную теорию тестов. Базовые понятия теории ИРТ. Кривая интегральной функции нормального распределения. Связь теории ИРТ с классической теорией тестов. Логистические модели. Приближенное оценивание параметров. Выбор модели. Приложения теории ИРТ. Обнаружение заданий, приводящих к систематическим ошибкам. Методы, основанные на современной теории тестов (ИРТ). Методы хи-квадрат. Преимущества и недостатки различных методов.
2.	Надежность измерений. Валидность диагностических инструментов	Надежность и классическая модель истинной оценки. Классическая модель истинной оценки. Показатель надежности и коэффициент надежности. Надежность составных тестовых оценок. Стандартная ошибка измерения. Введение в валидность. Содержательная валидность. Критериально-ориентированная валидизация. Конструктивная валидность. Пересечение подходов к валидизации. Коэффициенты валидности для истинных оценок. Статистические процедуры для прогнозирования и классификации. Частная корреляция. Множественная регрессия. Дискриминантный анализ. Систематическая ошибка отбора. Основные концепции и понятия. Группы большинства и меньшинства.



Частное образовательное учреждение высшего образования
«Академия управления и производства»

СМК-ПГ 01.1.159-02/21

3.	Тестовые оценки и их интерпретация	Поправка на угадывание и другие методы оценивания. Оценивающая формула. Поощрение дополнительными вкладками в оценку за частичные знания. Установление стандартов. Подходы к установлению стандартов. Эмпирическое исследование методов установления стандартов. Практические рекомендации по установлению стандартов.
----	------------------------------------	--

Содержание занятий семинарского типа


№ п/п	Наименование тем (разделов)	Тип	Содержание занятий семинарского типа
1.	Психодиагностика: наука и практика постановки психологического диагноза. Классическая и современная теория тестов	С	Психодиагностика как наука, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей человека, наука и практика постановки психологического диагноза. Определение места психодиагностики в структуре психологического знания. История зарубежной психодиагностики и психодиагностика в России. Объект и предмета психодиагностики. Субъекты психологической диагностики. Психодиагностическая задача и ситуация. Классификация диагностических задач. Введение в современную теорию тестов. Базовые понятия теории ИРТ. Кривая интегральной функции нормального распределения. Связь теории ИРТ с классической теорией тестов. Логистические модели. Приближенное оценивание параметров. Выбор модели. Приложения теории ИРТ. Обнаружение заданий, приводящих к систематическим ошибкам. Методы, основанные на современной теории тестов (ИРТ). Методы хи-квадрат. Преимущества и недостатки различных методов.
2.	Надежность измерений. Валидность диагностических инструментов	ПЗ	Надежность и классическая модель истинной оценки. Классическая модель истинной оценки. Показатель надежности и коэффициент надежности. Надежность составных тестовых оценок. Стандартная ошибка измерения. Введение в валидность. Содержательная валидность. Критериально-ориентированная валидизация. Конструктивная валидность. Пересечение подходов к валидизации. Коэффициенты валидности для истинных оценок. Статистические процедуры для прогнозирования и классификации. Частная корреляция. Множественная регрессия. Дискриминантный анализ. Систематическая ошибка отбора. Основные концепции и понятия. Группы большинства и меньшинства.
3.	Тестовые оценки и их интерпретация	ПЗ	Поправка на угадывание и другие методы оценивания. Оценивающая формула. Поощрение дополнительными вкладками в оценку за частичные знания. Установление стандартов. Подходы к установлению стандартов. Эмпирическое исследование методов установления стандартов. Практические рекомендации по установлению стандартов.

Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание самостоятельной работы
1.	Психодиагностика: наука и практика постановки психологического диагноза. Классическая и современная теория тестов	История зарубежной психодиагностики и психодиагностика в России. Объект и предмета психодиагностики. Субъекты психологической диагностики. Психодиагностическая задача и ситуация. Классификация диагностических задач. Виды психодиагностических ситуаций. Основные виды



		<p>психодиагностической деятельности. Этические нормы проведения диагностического обследования.</p> <p>Проблемы измерений психологических конструктов. Теория тестов как дисциплина. Статистические концепции в теории тестов. Тестовые оценки как дискретные переменные для конечных популяций. Описание индивидуальных результатов с помощью z-оценок. Нормальное распределение. Описание связи между двумя переменными. Измерительные шкалы. Подходы к шкалированию в разработке тестов. Уровни шкал для субъектно-центрированных измерений.</p> <p>Методы, основанные на современной теории тестов (IRT). Методы хи-квадрат. Преимущества и недостатки различных методов. Определение целей применения тестовой оценки. Определение характеристик поведения для отображения конструкта. Построение выборки содержания. Подготовка спецификаций тестов. Конструирование заданий. Рецензирование. Пилотажная апробация заданий. Трудность задания, среднее значение и дисперсия. Дискриминативность (различительная способность) задания. Надежность заданий и показатели валидности. Проведение исследования при анализе заданий. Анализ заданий для критериально-ориентированных тестов. Тестовые оценки как составные. Схемы оценивания заданий. Deskриптивная (описательная) статистика для недихотомических переменных. Deskриптивная статистика для дихотомических переменных. Дисперсия составной оценки. Практические приложения для конструирования теста.</p>
2.	Надежность измерений. Валидность диагностических инструментов	<p>Надежность и классическая модель истинной оценки. Классическая модель истинной оценки. Показатель надежности и коэффициент надежности. Надежность составных тестовых оценок. Стандартная ошибка измерения. Альтернативные определения истинной оценки и ошибки. Процедуры для оценивания надежности. Процедуры, требующие двух предъявлений теста. Методы, требующие одноразового предъявления теста. Межрейтерная надежность. Факторы, которые влияют на коэффициенты надежности. Приближенное вычисление истинных оценок. Надежность разности оценок. Использование оценок ошибки в интерпретации тестового балла. Сообщение данных по надежности. Введение в теорию генерализации. Г-исследование и Р-исследование. Введение коэффициентов генерализации для однофасетных дизайнов. Вложенный однофасетный дизайн Г-исследования. Генеральные совокупности с фиксированными фасетами. Использование теории генерализации с данными, отличающимися от субъективных оценок экспертов. Стандартные ошибки измерения для абсолютных и относительных решений. Теория генерализации для двухфасетного дизайна. Коэффициенты надежности для критериально - ориентированных тестов. Использование критериально-ориентированных измерений. Теория надежности для приближенного оценивания домен-оценок. Теория надежности для классификаций по категориям мастерства. Точность решения.</p> <p>Введение в валидность. Содержательная валидность. Критериально-ориентированная валидизация. Конструктивная валидность. Пересечение подходов к валидизации. Коэффициенты валидности для истинных оценок. Статистические процедуры для прогнозирования и</p>

	<p>Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»</p>
	<p>СМК-ПГ 01.1.159-02/21</p>

		<p>классификации. Частная корреляция. Множественная регрессия. Дискриминантный анализ. Систематическая ошибка отбора. Основные концепции и понятия. Группы большинства и меньшинства. Психометрические определения систематической ошибки. Факторный анализ. Факторы и факторные нагрузки. Вращение. Коррелированные факторы. Число факторов. Модель факторного анализа. Общность и уникальность. Исследовательский и конфирматорный факторный анализ.</p>
3.	Тестовые оценки и их интерпретация	<p>Практические рекомендации по установлению стандартов. Технические соображения в процедуре установления стандартов. Нормы и стандартные оценки. Проведение исследования нормирования. Вероятностная выборка. Описание исследования нормирования в руководстве к тесту. Виды нормативных оценок. Выравнивание оценок по разным тестам. Определение выравнивания. Сбор данных для выравнивания. Выравнивание по современной теории тестов (IRT). Выравнивание истинной оценки. Вертикальное выравнивание. Равенство в выравнивании.</p>

3. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

По дисциплине (модулю) предусмотрены следующие виды контроля качества освоения:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине (модулю).

3.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые темы (разделы)	Наименование оценочного средства
1.	Психодиагностика: наука и практика постановки психологического диагноза. Классическая и современная теория тестов	Устный ответ. Кейс-измерители. Реферат
2.	Надежность измерений. Валидность диагностических инструментов	Устный ответ. Кейс-измерители. Реферат
3.	Тестовые оценки и их интерпретация	Устный ответ. Кейс-измерители. Реферат

3.1.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля успеваемости

Устный опрос

1. Базовые понятия современной теории тестов.
2. Важные переменные выборки.
3. Общая характеристика видов валидности.
4. Алгоритмы вычисления коэффициентов надежности.
5. Генеральная совокупность, выборочная совокупность или конкретная область заданий теста.
6. Дискриминативность тестовых баллов.
7. Особенности формулирования заданий для тестов интеллекта
8. Значение и важность надежности по внутренней согласованности
9. Особенности измерение аттитюдов
10. Достоинства индивидуально-ориентированного тестирования
11. Инкрементная и дифференциальная валидность



12. Правила написания инструкций к психодиагностическим методикам
13. Источники неудовлетворительной надежности
14. Классификация методов практической психодиагностики
15. Особенности компьютеризированного тестирования
16. Достоинства и недостатки критериально-ориентированных тестов
17. Личностные опросники: достоинства и недостатки
18. Модели ответов на задания тестов
19. Особенности тестов, основанных на модели Раша
20. Норма как отсутствие отклонений и как идеальное психическое здоровье
21. Объективные тесты и факторы личности
22. Подходы к пониманию нормы в психодиагностике
23. Способы определения валидности
24. Понятие психодиагностического процесса. Его характеристика по форме и содержанию.
25. Понятие статистической нормы
26. Преимущества объективных тестов
27. Проблемы конструирования личностных опросников
28. Характеристика проективных методов диагностики
29. Психодиагностическое заключение, как результат деятельности практического психолога
30. Способы преодоления социально одобряемых ответов
31. Статистические основания классической модели измерений
32. Особенности тестов длящейся реакции
33. Характеристика тесты специальных способностей и достижений
34. Типы заданий для тестов интеллекта
35. Типы шкал измерений
36. Правила упорядочивание заданий теста
37. Способы устранения влияния установок на ответ при создании личностных опросников
38. Особенности факторно-аналитических тестов
39. Особенности использования шкалы настроений и состояний
40. Характеристика шкал Терстоуна, Гутмена и Лайкерта

Кейс-измерители

Задание 1. Дебаты по теме «Место психодиагностики в структуре психологического знания»

Студентам предлагается познакомиться с работами классиков отечественной психологии Д.Б. Эльконина, К.К. Платонов и др. и подготовить аргументы для коллективного обсуждения по заданной теме.

Какая из позиций Вам ближе и почему:

1. «Каждая область психологического знания в качестве своей прикладной части имеет психологическую диагностику... поэтому данная область не может претендовать на самостоятельность»
2. «Психодиагностика – самостоятельная область психологического знания т.к. специфика отраслевых диагностик не исключает выделения существенно общих моментов».

Задание 2. Мозговой штурм «Решение психодиагностических задач»

Студентам предлагается совместными усилиями разработать тестовые батареи для решения каждой из предложенных психодиагностических задач:

1. Рекрутер должен отобрать несколько претендентов для замещения должностей



секретарей-референтов в крупной международной компании. Какие методики помогут провести отбор?

2. Из нескольких претендентов нужно отобрать одного школьника для участия в городской олимпиаде по физике. Оценку, каких качеств необходимо провести? Какие методики могут при этом использоваться?

3. В агентство по подбору кадров поступил запрос провести отбор среди претендентов на руководящие должности производственной фирмы. Какие методики следует использовать при отборе и почему?

4. К психологу обратилась супружеская пара с запросом улучшить их взаимоотношения. Какие методики позволят прояснить причины сложившейся ситуации? Какие приемы могут быть использованы для гармонизации взаимоотношений супругов?

5. Какие методики могут быть использованы для определения качества отношений в парах «мама-ребенок» или «ребенок-педагог»?

7. Учитель обратился к школьному психологу с жалобой на плохое поведение и трудности в обучении одного из учеников (младшего школьного возраста). Какие методики позволят выявить причины сложившейся ситуации?

8. Учитель обратился к школьному психологу с запросом устранить конфликт между учениками 9 класса. Какие методические средства позволят диагностировать причины конфликта, и какими средствами возможно его устранить?

9. Психолог должен разработать программу тренинга личностного роста. Какие диагностические методики могут быть полезны?

10. Директор школы обратился к психологу с просьбой выявить причины сложных и порой конфликтных отношений в педагогическом коллективе, но так, чтобы проводимая диагностика не вызвала отрицательного отношения педагогов и не ухудшила взаимоотношения в коллективе. Какие методики можно использовать для диагностики и почему именно их?

Задание 3. Case-study «Деловые ситуации»

Обучающимся, работающим по подгруппам, предлагается подготовить диагностические заключения по протоколам диагностического обследования. В обследовании принимали участие руководители среднего звена. Методикой обследования являлся проективный тест «Деловые ситуации» Н.Г. Хитровой.

В конце встречи результаты обучающихся сопоставляются с диагностическими заключениями опытных экспертов-психологов. Проводится обсуждение причин расхождений экспертных заключений и заключений студентов-психологов.

Задание 4. Case-study «Ложный портрет»

Студентам предлагается ознакомиться с диагностическими заключениями. В протоколах заведомо заложены ошибки. Работа по подгруппам студенты должны определить:

- адекватность использования психодиагностических инструментов в указанной ситуации;
- методические неточности в использовании диагностических методик;
- ошибки в интерпретации и обобщении тестовых баллов.

В завершении занятия проводится обсуждение выявленных ошибок и причин их возможного возникновения. Студенты по группам предлагают возможные варианты коррекции результатов и предлагают свои варианты решения предложенных психодиагностических задач.

Исследовательский проект (реферат)

1. Этапы развития психологической диагностики.
2. Донаучный этап развития психодиагностики.
3. Предпосылки появления психодиагностики: экспериментальная психология (Г.



- Фехнер, Г. Гельмгольц и др.) и дифференциальная психология (Ф. Гальтон).
4. История развития психодиагностики на Западе (В. Вундт, Ф. Гальтон, Д. Кеттел, Г.Эбингауз, А.Бине и др).
 5. Особенности становления психодиагностики в России (И.М.Сеченов, И.П.Павлов, В.М.Бехтерев, С.С.Корсаков, А.А.Токарский, Н.Н.Ланге).
 6. Постановление ЦКВКП(б) «О педологических извращениях в системе наркомпросов» (1936).
 7. Современный этап в развитии психодиагностики в России.
 8. Методики, разработанные в рамках классической теории тестов.
 9. Методики, основанные модели Раша.
 10. Методики, разработанные в рамках современной теории тестов.
 11. Адаптационное понимание нормы.
 12. Концепция культурного релятивизма.
 13. Статистическая норма.
 14. Норма как отсутствие отклонений и идеальное психическое здоровье.

3.1.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в ходе текущего контроля успеваемости **Устный ответ**

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к обучающемуся, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.


Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)

Обучающийся должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи могут решаться устно и/или письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ПГ 01.1.159-02/21

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата.

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

3.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

3.2.1. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Шкала оценивания	Результаты обучения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО	Знает:	- обучающийся глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- обучающийся умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- обучающийся владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих



		документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО	Знает:	- обучающийся твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- обучающийся умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- обучающийся в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков, - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВО- РИТЕЛЬНО	Знает:	- обучающийся ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- обучающийся в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- обучающийся владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
НЕУДОВЛЕТВО- РИТЕЛЬНО	Знает:	- обучающийся не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	обучающийся не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым «удовлетворительно».

3.2.2. Контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации



Список вопросов для устных ответов (варианты теста)

1. Выберите свойства необходимые для обеспечения качества психологических методик:
 - а) ответ на вопрос опросника должен состоять минимум три альтернативы;
 - б) использование шкалы интервалов;
 - в) использование шкалы наименований;
 - г) надежность;
 - д) использование шкалы отношений;
 - е) валидность;
 - ж) дискриминативность;
 - з) наличие параллельных форм теста;
 - и) наличие нормативных данных или наличие критериев, установленных экспертами.
2. Надежность – это ...
 - а) свойство методики измерять то, для измерения чего она предназначена;
 - б) характеристика точности методики, как измерительного инструмента;
 - в) способность выборки адекватно отражать свойства генеральной совокупности.
3. Какой шкале должна принадлежать переменная, кодирующая ответ на вопрос анкеты: «Как часто Вы смотрите телевизионные новости»:
 1. Ежедневно; 2. Несколько дней в неделю; 3. Несколько дней в месяц; 4. Редко; 5. Никогда
 - а) номинальной
 - б) порядковой
 - в) количественной
 - г) символьной
 - д) Фаренгейта
4. Эмпирически полученный результат включает:
 - а) истинное значение и ошибку измерения;
 - б) истинное значение и мнение эксперта;
 - в) только истинное значение.
5. Укажите причины не влияющие на снижения точности измерения.
 - а) нестабильность измеряемого свойства;
 - б) не совершенствование диагностических методик;
 - в) меняющаяся ситуация обследования;
 - г) различия в манере поведения психолога;
 - д) различное предъявления инструкций;
 - е) колебания функционального состояния обследуемого;
 - ж) элементы субъективизма при оценке и интегрировании полученных данных.
 - з) использование бланковой формы теста.
6. Каким типом валидности не должно обладать методика:
 - а) очевидная (внешняя) валидность;
 - б) конкурентная валидность;
 - в) прогностическая (критериальная, эмпирическая) валидность;
 - г) инкрементная и дифференциальная валидность;
 - д) содержательная валидность;
 - е) иллюзорная (ложная) валидность;
 - ж) конструктивная валидность;
 - з) экологическая валидность.
7. Инкрементная валидность относится к случаю, когда
 - а) один тест из батареи тестов может иметь низкую корреляцию с критерием, и перекрываться другими тестами из этой батареи;



- б) один тест из батареи тестов может иметь высокую корреляцию с критерием, но не перекрываться другими тестами из этой батареи;
в) один тест из батареи тестов может иметь низкую корреляцию с критерием, но не перекрываться другими тестами из этой батареи;
г) один тест из батареи тестов может иметь высокую корреляцию с критерием, и перекрываться другими тестами из этой батареи.

8. Дискриминативность – это

- а) достижение удовлетворительного распределения показателей;
б) различающая способность теста в целом или отдельного пункта, указывающая на их способность разделять отдельных испытуемых по уровню выполнения.
в) способность к различению.

9. Репрезентативность – это...

- а) возможность каждой единицы генеральной совокупности иметь равную вероятность попадания в выборку;
б) свойство выборочной совокупности представить характеристики генеральной совокупности;
в) свойство методики показывать один и тот же результат в случае воздействия внешних и внутренних помех;
г) возможность проведения однократного обследования.

11. Разработка тестовых норм осуществляется на:

- а) пилотажной выборке;
б) выборке стандартизации;
в) рандомизированной выборке.

12. Дисперсия (D) – это ...

- а) мера изменчивости для метрических данных;
б) мера изменчивости для не метрических данных;
в) вариативность тестовых баллов.

13. Стандартное отклонение – это ...

- а) D^2 ; б) $\sqrt{D^2}$; в) \sqrt{D}

14. Предположим, что тест для проверки моторики рук был предъявлен трем группам испытуемых на различных занятиях. По результатам предъявления получено приведенное ниже частотное распределение. Ответьте на следующие вопросы без выполнения каких-либо вычислений.

14.1. Какая группа в целом, по вашему мнению, лучше всего справилась с тестом?

- а) Группа 1;
б) Группа 2;
в) Группа 3.

14.2. Какая группа кажется вам наиболее гомогенной по своим результатам в тесте для проверки моторики рук?

- а) Группа 1;
б) Группа 2;
в) Группа 3.

14.3. Какое частотное распределение кажется вам наиболее близким к нормальному распределению?

- а) Группа 1;

Оценка	f (X)		
	Группа 1	Группа 2	Группа 3
28	1	3	1
27	2	7	4
26	3	5	3
25	7	1	4
24	5	1	3
23	1	2	4
22	1	1	1



б) Группа 2;

в) Группа 3.

14.4. Для какой группы наиболее вероятно предположить, что среднее выборочное и медиана будут отличаться?

а) Группа 1;

б) Группа 2;

в) Группа 3.

15. Вычислите среднее, дисперсию и стандартное отклонение для одного второго распределения оценок, приведенных в задании 13.

15.1. Среднее равно:

а) 2,9;

б) 3,2;

в) 26.

15.2. Дисперсия равна:

а) 3,05;

б) 5,48;

в) 1,47.

15.3. Стандартное отклонение равно:

а) 1,6;

б) 2,3;

в) 1,7.

16. Каков коэффициент корреляции для двух переменных, приведенных в таблице:

а) -0,179;

б) 0,673;

в) -0,853;

г) 0,289.

Испытуемый	Социальная компетентность	Самоуважение
1	-0,58	-1,44
2	1,36	-0,39
3	0,39	-0,79
4	1,19	1,05
5	1,17	-0,52
6	-1,71	1,58
7	-1,36	0,52

17. Предположим, что преподаватель предложил учащимся тест-викторину из 15 заданий; за правильный ответ на каждое задание присваивается 1 балл. Средняя оценка по тесту равна 10 баллам, а стандартное отклонение равно 3. Корреляция оценок по этой викторине с оценками по предыдущей викторине равна 0,56. Предположим, что преподаватель позже решил, что за каждое задание следует присваивать 5 баллов и поэтому умножил оценку каждого испытуемого на 5.

17.1. Как это умножение отразится на величине среднего выборочного?

а) Среднее значение будет равно 50;

б) Среднее значение будет равно 10;

в) Среднее значение не измениться.

17.2. Как это умножение отразится на величине стандартного отклонения оценок испытуемых?

а) Отклонение оценки каждого испытуемого не измениться;

б) Отклонение оценки каждого испытуемого будет в 5 раз меньше;

в) Отклонение оценки каждого испытуемого будет в 5 раз больше.

17.3. Как это умножение отразится на величине дисперсии?

а) Дисперсия составит 15^2



б) Дисперсия составит 225 единиц;

в) Дисперсия составит 125 единиц.

17.4. Как это умножение скажется на корреляции с оценками по предыдущей викторине?


а) Корреляция будет меньшей;

б) Корреляция будет неизменной;

в) Корреляция будет большей.

Тексты проблемно-аналитических и (или) практических учебно-профессиональных задач

1. Базовые понятия современной теории тестов.
2. Важные переменные выборки.
3. Общая характеристика видов валидности.
4. Алгоритмы вычисления коэффициентов надежности.
5. Генеральная совокупность, выборочная совокупность или конкретная область заданий теста.
6. Дискриминативность тестовых баллов.
7. Особенности формулирования заданий для тестов интеллекта
8. Значение и важность надежности по внутренней согласованности
9. Особенности измерение аттитюдов
10. Достоинства индивидуально-ориентированного тестирования
11. Инкрементная и дифференциальная валидность
12. Правила написания инструкций к психодиагностическим методикам
13. Источники неудовлетворительной надежности
14. Классификация методов практической психодиагностики
15. Особенности компьютеризированного тестирования
16. Достоинства и недостатки критериально-ориентированных тестов
17. Личностные опросники: достоинства и недостатки
18. Модели ответов на задания тестов
19. Особенности тестов, основанных на модели Раша
20. Норма как отсутствие отклонений и как идеальное психическое здоровье
21. Объективные тесты и факторы личности
22. Подходы к пониманию нормы в психодиагностике
23. Способы определения валидности
24. Понятие психодиагностического процесса. Его характеристика по форме и содержанию.
25. Понятие статистической нормы
26. Преимущества объективных тестов
27. Проблемы конструирования личностных опросников
28. Характеристика проективных методов диагностики
29. Психодиагностическое заключение, как результат деятельности практического психолога
30. Способы преодоления социально одобряемых ответов
31. Статистические основания классической модели измерений
32. Особенности тестов длящейся реакции
33. Характеристика тесты специальных способностей и достижений
34. Типы заданий для тестов интеллекта
35. Типы шкал измерений
36. Правила упорядочивание заданий теста

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ПГ 01.1.159-02/21

37. Способы устранения влияния установок на ответ при создании личностных опросников
38. Особенности факторно-аналитических тестов
39. Особенности использования шкалы настроений и состояний
40. Характеристика шкал Терстоуна, Гутмена и Лайкерта

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков в ходе промежуточной аттестации

Процедура оценивания знаний (тест)


Предлагаемое количество заданий	20
Последовательность выборки	Определена по разделам
Критерии оценки	- правильный ответ на вопрос
«5» если	правильно выполнено 90-100% тестовых заданий
«4» если	правильно выполнено 70-89% тестовых заданий
«3» если	правильно выполнено 50-69% тестовых заданий

Процедура оценивания знаний (устный ответ)

Предел длительности	10 минут
Предлагаемое количество заданий	2 вопроса
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Случайная
Критерии оценки	<ul style="list-style-type: none"> - требуемый объем и структура - изложение материала без фактических ошибок - логика изложения - использование соответствующей терминологии - стиль речи и культура речи - подбор примеров их научной литературы и практики
«5» если	требования к ответу выполнены в полном объеме
«4» если	в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов
«3» если	требования выполнены частично – не выдержан объем, есть фактические ошибки, нарушена логика изложения, недостаточно используется соответствующая терминологии

Процедура оценивания умений и навыков (решение проблемно-аналитических и практических учебно-профессиональных задач)

Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки	Случайная
Критерии оценки:	<ul style="list-style-type: none"> - выделение и понимание проблемы - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения - полнота использования источников - наличие авторской позиции - соответствие ответа поставленному вопросу - использование социального опыта, материалов СМИ, статистических данных - логичность изложения - умение сделать квалифицированные выводы и обобщения с точки зрения решения профессиональных задач - умение привести пример - опора на теоретические положения - владение соответствующей терминологией
«5» если	требования к ответу выполнены в полном объеме
«4» если	в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов. Затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений
«3» если	требования выполнены частично – пытается обосновать свою

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ПГ 01.1.159-02/21

	точку зрения, однако слабо аргументирует научные положения, практически не способен самостоятельно сформулировать выводы и обобщения, не видит связь с профессиональной деятельностью
--	---

4. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

4.1. Электронные учебные издания

1. Опевалова, Е. В. Психодиагностика: теоретические основы : учебное пособие / Е. В. Опевалова. — 2-е изд. — Комсомольск-на-Амуре, Саратов : Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 162 с. — ISBN 978-5-85094-343-1, 978-5-4497-0143-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86460.html> (дата обращения: 07.09.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Психодиагностика : практикум / составители Т. А. Филь. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2019. — 212 с. — ISBN 978-5-7014-0931-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/95212.html> (дата обращения: 07.09.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
3. Лучинин, А. С. Психодиагностика : учебное пособие / А. С. Лучинин. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2019. — 159 с. — ISBN 978-5-9758-1812-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81043.html> (дата обращения: 07.09.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Опевалова, Е. В. Психодиагностика : практикум / Е. В. Опевалова. — 2-е изд. — Комсомольск-на-Амуре, Саратов : Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 232 с. — ISBN 978-5-4497-0142-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/85826.html> (дата обращения: 07.09.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей


4.2. Электронные образовательные ресурсы

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks (ЭБС IPRbooks) – электронная библиотека по всем отраслям знаний <http://www.iprbookshop.ru>
2. e-Library.ru: Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <http://elibrary.ru/>.
3. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/>.
4. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» [Электронный ресурс]. – URL: <http://window.edu.ru/>.
5. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: <http://fcior.edu.ru/>.

4.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ) к ниже следующим современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам:

1. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – URL: <http://dic.academic.ru>.

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ПГ 01.1.159-02/21

2. Система информационно-правового обеспечения «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <http://ivo.garant.ru/>.

4.4. Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows, пакет офисных приложений Microsoft Office.
2. Свободно распространяемое программное обеспечение: свободные пакеты офисных приложений Apache Open Office, LibreOffice.

4.5. Оборудование и технические средства обучения

Для реализации дисциплины (модуля) используются учебные аудитории для проведения учебных занятий, которые оснащены оборудованием и техническими средствами обучения, и помещения для самостоятельной работы обучающихся, которые оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ ВО АУП. Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

Наименование учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы*	Оснащенность учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы оборудованием и техническими средствами обучения
Учебные аудитории для проведения учебных занятий	Учебная аудитория укомплектована специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ ВО АУП и к ЭБС.

* Номер конкретной аудитории указан в приказе об аудиторном фонде, расписании учебных занятий и расписании промежуточной аттестации.