**Рабочая программа дисциплины (модуля) «Профессиональная этика», включая оценочные материалы**

**1. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)**

**1.1. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группа компетенций** | **Категория компетенций** | **Коды и содержание компетенций** |
| Универсальные | Межкультурное взаимодействие | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах |
| Гражданская позиция | УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению |
| Общепрофессиональные | Супервизия | ОПК-7. Способен поддерживать уровень профессиональной компетенции, в том числе за счет понимания и готовности работать под супервизией |
| Администрирование (организация и управление) | ОПК-8. Способен выполнять свои профессиональные функции в организациях разного типа, осознанно соблюдая организационные политики и процедуры |
| Профессиональные | - | - |

**1.2. Компетенции и индикаторы их достижения, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код компетенции** | **Код индикатора компетенции** | **Содержание индикатора компетенции** |
| УК-5 | УК-5.4 | Использует философские знания для формирования мировоззренческой позиции, предполагающей принятие нравственных обязательств по отношению к природе, обществу, другим людям и к самому себе. |
| УК-11 | УК-11.2 | Готов осуществлять профессиональную деятельность, основанную на принципах, направленных на элиминацию коррупционных правонарушений |
| УК-11 | УК-11.3 | Проводит мониторинг и анализ мероприятий по противодействию коррупции в рамках отдельных организаций, вырабатывает предложения по их совершенствованию. |
| ОПК-7 | ОПК-7.1 | Принимает и поддерживает требования к осваиваемой профессии |
| ОПК-8 | ОПК-8.4 | Соблюдает принципы профессиональной этики в объеме, позволяющем вести организационно-управленческую работу в коллективе на высоком современном уровне |

**1.3. Результаты обучения по дисциплине (модулю)**

**Цель изучения дисциплины (модуля)** – развитие у обучающихся профессиональной культуры поведения, формирования представлений об этических и нормативно-правовых регуляторах профессиональной деятельности.

В результате изучения дисциплины (модуля) обучающийся должен

**знать:**

* содержание основных понятий, категорий дисциплины;
* закономерности и содержание процессов групповой динамики и принципов формирования команды;
* способы разрешения конфликтных ситуаций,
* закономерности межличностных, групповых и организационных коммуникаций;
* этико-философские основания теории деятельности и ее мотивации;

**уметь:**

* власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач;
* проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры;
* использовать знание этических аспектов теории конфликта (конфликтологии) для определения способов разрешения конфликтных ситуаций;
* применять знание закономерностей межличностных, групповых и организационных коммуникаций;
* использовать современные технологии управления персоналом, в том числе в межкультурной среде;
* осуществлять организацию групповой работы на основе знания норм и принципов деловой этики и процессов групповой динамики и принципов формирования команды;

**владеть:**

* навыками применения знаний этических аспектов теории деятельности и ее мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач,
* методами проведения аудита человеческих ресурсов и осуществления диагностики организационной культуры;
* различными, в том числе и этическими способами разрешения конфликтных ситуаций;
* навыками использования современных технологии управления персоналом, в том числе в межкультурной среде;
* навыками проектирования деловых, нравственно обусловленных межличностных, групповых и организационных коммуникаций;
* способностью осуществлять организацию групповой работы на основе знания этических аспектов процессов групповой динамики и принципов формирования команды.

**2. Объем, структура и содержание дисциплины (модуля)**

**2.1. Объем дисциплины (модуля)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Виды учебной работы*** | ***Формы обучения*** | |
| ***Очная*** | ***Очно-заочная*** |
| **Общая трудоемкость**: зачетные единицы/часы | 3/108 | |
| **Контактная работа:** | 32 | 28 |
| Занятия лекционного типа | 16 | 14 |
| Занятия семинарского типа | 16 | 14 |
| **Консультации** | 0 | 0 |
| **Промежуточная аттестация:** зачет | 0 | 0 |
| **Самостоятельная работа** (СР) | 76 | 80 |

***Примечания:*** зачет, зачет с оценкой по очной форме обучения проводится в рамках занятий семинарского типа. В учебном плане часы не выделены.

**2.2. Темы (разделы) дисциплины (модуля) с указанием отведенного на них количества часов по формам образовательной деятельности**

***Очная форма обучения***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование тем (разделов)** | **Виды учебной работы (в часах)** | | | | | | |
| **Контактная работа** | | | | | | **СР** |
| **Занятия лекционного типа** | | **Занятия семинарского типа** | | | |
| **Л** | **Иные** | **ПЗ** | **С** | ЛР | **Иные** |
|  | Объект, предмет и содержание дисциплины | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 |
|  | Теоретические основы деловой этики | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 |
|  | Этика деятельности организации | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 |
|  | Управленческая этика и этика деятельности руководителя | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 |
|  | Принципы и нормы деловой этики | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 |
|  | Этика ведения бизнеса и предпринимательства в современных условиях | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 |
|  | Общение и коммуникация – основа этики деловых отношений | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 |
|  | Деловой этикет | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 10 |
|  | Конфликты в деловой сфере, их предупреждение и разрешение | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 10 |

***Очно-заочная форма обучения***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование тем (разделов)** | **Виды учебной работы (в часах)** | | | | | | |
| **Контактная работа** | | | | | | **СР** |
| **Занятия лекционного типа** | | **Занятия семинарского типа** | | | |
| **Л** | **Иные** | **ПЗ** | **С** | ЛР | **Иные** |
|  | Объект, предмет и содержание дисциплины | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 |
|  | Теоретические основы деловой этики | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 |
|  | Этика деятельности организации | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 |
|  | Управленческая этика и этика деятельности руководителя | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 |
|  | Принципы и нормы деловой этики | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 |
|  | Этика ведения бизнеса и предпринимательства в современных условиях | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 |
|  | Общение и коммуникация – основа этики деловых отношений | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 |
|  | Деловой этикет | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 10 |
|  | Конфликты в деловой сфере, их предупреждение и разрешение | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 10 |

***Примечания:***

Л – лекции, ПЗ – практические занятия, С – семинары, ЛР – лабораторные работы, СР – самостоятельная работа.

**2.3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) и видам работ**

**Содержание лекционного курса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование тем (разделов)** | **Содержание лекционного курса** |
|  | Объект, предмет и содержание дисциплины | Предмет и содержание учебной дисциплины. Логическая структура курса. Междисциплинарные связи. Введение в дисциплину. Мораль и право. Особенность и сущность моральной регуляции. Функции морали. Понятие о моральной ценности. Мораль и нравы. Специфика этических норм и ценностей в сфере управлении. Виды этической теории. |
|  | Теоретические основы деловой этики | Взаимосвязь общей и деловой этики. Сущность и содержание деловой этики. Понятия универсальной этики, профессиональной этики, этики деловых отношений, корпоративной этики. Социальные функции деловой этики. Отличительные особенности этики деловых отношений как профессиональной этики. Сходства и различия этики межличностного общения и этики деловых отношений. |
|  | Этика деятельности организации | Этика и социальная ответственность организации. Этический уровень организации. Организация этических отношений в трудовых коллективах. Этические правила в организации. Обучение этичному поведению. Роль социальных норм в регулировании поведения работников. Соотношение юридической и социальной ответственности в организации. Опыт взаимовлияния этики и социальной ответственности в организации. |
|  | Управленческая этика и этика деятельности руководителя | Нравственное содержание управления. Профессиональная этика руководителя. Влияние стиля руководства и личностных качеств руководителя на уровень управленческой этики организации. Управления этическими нормами личности и коллектива. Технологии управления моральным воздействием на личность и коллектив. Управление формированием коллектива и его морально-психологическим климатом. Методы изучения и регулирования межличностных отношений в коллективе. Этика решения спорных вопросов и конфликтных ситуаций. |
|  | Принципы и нормы деловой этики | Специфика этических принципов законности, справедливости и гуманизма в деловой сфере. Принципы лояльности и открытости. Социальная ответственность бизнеса: современные подходы и требования. Этика как основа культуры деловых отношений. Этические проблемы деловой жизни. Проблема внедрения этических ценностей в деятельность организаций. Значение и функции этической культуры организации. |
|  | Этика ведения бизнеса и предпринимательства в современных условиях | Место и роль нравственных характеристик в профессиограмме делового человека. Современные требования к моральному облику предпринимателя. Мотивация этического поведения и способы повышения нравственного уровня предпринимателей. Нарушения этики бизнеса и их социальные последствия. Недобросовестная конкуренция. Коррупция. Мошенничество. Конфликт интересов. Дискриминация. Разработка этических кодексов делового человека. |
|  | Общение и коммуникация – основа этики деловых отношений | Общение как социально-психологическая проблема. Коммуникативная (передача информации), интерактивная (взаимодействие) и перцептивная (восприятие) стороны общения. Механизмы межличностной перцепции. Понятие «барьеров общения». Пути преодоления барьеров в общении. Понятия и основные слагаемые коммуникативной культуры. Факторы, определяющие уровень развития коммуникативной культуры. Особенности делового общения. Сущность и основные принципы и методы управления деловым общением. |
|  | Деловой этикет | Понятие и виды этикета. Понятие имиджа делового человека и его характеристики. Знание и выполнение норм этикета как элемент имиджа делового человека. Этикет приветствий и представлений. Основные, правила, определяющие этические нормы приветствий. Общие требования, предъявляемые к внешнему облику делового человека. Основные правила поведения в общественных местах: на улице, в транспорте, административных учреждениях, в театре, кинотеатре, на концерте. Виды деловых приемов. Правила поведения на деловых приемах. Международный деловой этикет. |
|  | Конфликты в деловой сфере, их предупреждение и разрешение | Сущность конфликта, его структура, условия возникновения. Субъекты конфликта. Предмет конфликта, образ конфликтной ситуации, мотивы конфликта и позиции конфликтующих сторон, их роль в анализе конфликта. Классификация конфликтов и причины конфликтов. Типы конфликтных ситуаций. Динамика, этапы и фазы конфликта. Конфликты стиля управления. Способы предупреждения и разрешения конфликтов в деловой сфере. |

**Содержание занятий семинарского типа**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование тем (разделов)** | **Тип** | **Содержание занятий семинарского типа** |
|  | Объект, предмет и содержание дисциплины | С | 1.Предмет и содержание учебной дисциплины  2.Логическая структура курса. Междисциплинарные связи.  3.Особенность и сущность моральной регуляции.  4.Понятие о моральной ценности.  5.Функции морали. |
|  | Теоретические основы деловой этики | С | 1.Взаимосвязь общей и деловой этики.  2.Сущность и содержание деловой этики. 3.Понятия:  -универсальная этика,  -профессиональная этика,  -этика деловых отношений,  -корпоративная этика.  4.Социальные функции деловой этики. |
|  | Этика деятельности организации | С | 1.Этика и социальная ответственность организации.  2.Этический уровень организации.  3.Этические правила в организации.  4.Соотношение юридической и социальной ответственности в организации. |
|  | Управленческая этика и этика деятельности руководителя | С | 1.Профессиональная этика руководителя.  2.Этика деятельности руководителя и уровень нравственной культуры организации.  3.Технологии управления моральным воздействием на личность и коллектив.  4.Этика решения спорных вопросов и конфликтных ситуаций. |
|  | Принципы и нормы деловой этики | С | 1.Сущность и содержание основных принципов и норм деловой этики.  2.Специфика этических принципов законности, справедливости и гуманизма в деловой сфере.  3.Принципы лояльности и открытости.  4.Проблема внедрения этических норм ценностей в деятельность организаций.  5.Социальная ответственность бизнеса: современные подходы и требования |
|  | Этика ведения бизнеса и предпринимательства в современных условиях | С | 1.Современные требования к моральному облику предпринимателя.  2.Мотивация этического поведения и способы повышения нравственного уровня предпринимателей.  3.Нарушения этики бизнеса и их социальные последствия.  4.Недобросовестная конкуренция.  5.Этические кодексы делового человека. |
|  | Общение и коммуникация – основа этики деловых отношений | С | 1.Общение как социально-психологическая проблема.  2.Коммуникативная (передача информации), интерактивная (взаимодействие) и перцептивная (восприятие) стороны общения.  3.Механизмы межличностной перцепции.  4.Понятие «барьеров общения».  5.Сущность и основные принципы и методы управления деловым общением. |
|  | Деловой этикет | С | 1.Понятие и виды этикета.  2.Понятие имиджа делового человека и его характеристики.  3.Общие требования, предъявляемые к внешнему облику делового человека.  4.Основные правила поведения в общественных местах.  5.Правила поведения на деловых приемах. Международный деловой этикет. |
|  | Конфликты в деловой сфере, их предупреждение и разрешение | С | 1.Сущность конфликта, его структура, условия возникновения.  2.Предмет конфликта, мотивы конфликта.  3. Субъекты конфликта.  4.Классификация конфликтов и причины конфликтов.  5.Динамика, этапы и фазы конфликта. Способы предупреждения и разрешения конфликтов в деловой сфере. |

**Содержание самостоятельной работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование тем (разделов)** | **Содержание самостоятельной работы** |
|  | Объект, предмет и содержание дисциплины | 1 Профессиональная этика: понятие, сущность, место в системе наук о мире и человеке.  2 Из зарубежной и отечественной истории становления профессионально-этических традиций.  3.Классификация видов профессиональных деонтология (медицинская этика), управленческая этика, этика журналиста, инженерная этика, дипломатическая этика, педагогическая этика, биоэтика, этикет.  4 Значимость (содержание) профессиональной этики в cовременном профессиональном, социальном взаимодействии. |
|  | Теоретические основы деловой этики | 1.Структура профессиональной этики личности.  2.Структура правил внутренней этики организации.  3.Моральные и правовые регуляторы поведения  Должностных лиц.  4.Проблемы профессионального самосознания, самовоспитания, самоконтроля. |
|  | Этика деятельности организации | 1.Этика и социальная ответственность организации.  2.Этический уровень организации.  3.Этические правила в организации.  4.Соотношение юридической и социальной ответственности в организации.  5.Содержание понятий корпоративная культура,  социальная ответственности организации, нравственная  ответственности личности.  6.Кодексы профессиональной этики (морали), их место  в общей системе нравственности. |
|  | Управленческая этика и этика деятельности руководителя | 1.Нравственная ответственности руководителя  2.Управленческая этика: понятие и элементы  3.Принципы управленческой этики.  4.Нормы этичного поведения управленца  5. Этика и управленческие решения  6.Этические норма служебного повеления руководителя в отношениях с представителями внешней среды  7.Деловой этикет руководителя: прием посетителей, сотрудников, проведение совещаний, отношения с подчиненными.  4.Нравственный конфликт и пути разрешения |
|  | Принципы и нормы деловой этики | 1.Принципы и нормы поведения в компании  2. Социальные моральные нормы  3.Принципы общения в бизнес-среде  4.Базовые принципы деловой этики  5.Нормы деловой этики  6.Особенности служебного этикета в России |
|  | Этика ведения бизнеса и предпринимательства в современных условиях | 1.Основные точки зрения на соотношение этики менеджмента и предпринимательского бизнеса  2. Этический “портрет” современного менеджера  3. Нормы этики современного бизнеса  4. Указ Президента РФ от 12 августа 2002 г. № 885 “Общие принципы служебного поведения государственных служащих” |
|  | Общение и коммуникация – основа этики деловых отношений | 1.Этикет и имидж в профессиональной культуре личности  2. Содержание этикетных требований к взаимоотношениях поколений, полов, групп профессий, должностных лиц.  3.Этикетные формы поведения в деловом общении  4. Наука и искусство самопрезентации. |
|  | Деловой этикет | 1.Личное и деловое общение  2.Этикет и протокол деловых визитов  3.Этикет удаленных коммуникаций  4.Деловой дресс-код  5.Этикетные ситуации в деловой практике |
|  | Конфликты в деловой сфере, их предупреждение и разрешение | 1. Типология конфликтов  2. Возникновения конфликта в процессе делового общения  3. Способы разрешения конфликтной ситуации  4.Факторы конструктивного разрешения конфликтов  5. Предупреждение конфликтов. |

**3. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**

По дисциплине (модулю) предусмотрены следующие виды контроля качества освоения:

* текущий контроль успеваемости;
* промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине (модулю).

**3.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Контролируемые темы (разделы)** | **Наименование оценочного средства** |
|  | Объект, предмет и содержание дисциплины | Вопросы к семинару, эссе, тест, дискуссия |
|  | Теоретические основы деловой этики | Вопросы к семинару, темы проектов, тестирование, дискуссия |
|  | Этика деятельности организации | Вопросы к семинару, проблемно-аналитическое задание, темы проектов, кейс |
|  | Управленческая этика и этика деятельности руководителя | Вопросы к семинару, проблемно-аналитическое задание, кейс, информационный проект (доклад) |
|  | Принципы и нормы деловой этики | Вопросы к семинару, темы проектов, проблемно-аналитическое задание, решение ситуационных задач, кейс |
|  | Этика ведения бизнеса и предпринимательства в современных условиях | Вопросы к семинару, ситуационные задачи, проблемно-аналитические задания, информационный проект (доклад) |
|  | Общение и коммуникация – основа этики деловых отношений | Вопросы к семинару, проблемно-аналитическое задание, эссе |
|  | Деловой этикет | Вопросы к семинару, дискуссия, эссе |
|  | Конфликты в деловой сфере, их предупреждение и разрешение | Вопросы к семинару, проблемно-аналитическое задание, деловая игра, круглый стол. |

**3.1.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля успеваемости**

**Устный опрос**

1. Взаимосвязь общей и деловой этики.

2. Сущность и содержание деловой этики.

3. Понятия (сущность и содержание):

-универсальная этика,

-профессиональная этика,

-этика деловых отношений,

-корпоративная этика.

4. Социальные функции деловой этики.

5. Этика и социальная ответственность организации.

6. Этический уровень организации.

7. Этические правила в организации.

8. Соотношение юридической и социальной ответственности в организации.

**Творческое задание в виде эссе**

1. Понятия этики, морали и нравственности
2. Понятие и виды этикета.
3. Понятие имиджа делового человека и его характеристики.
4. Общие требования, предъявляемые к внешнему облику делового человека.
5. Конфликты в деловом общении
6. Роль кодексов профессиональной этики в культуре делового общения
7. Управление деловыми конфликтами
8. Особенности профессиональной этики

**Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)**

**Кейс 1.** Личный пример: гуманизм или прагматизм

Ли Якокка, ставший президентом автомобильной компании «Крайслер» в период ее глубочайшего кризиса, с гордостью вспоми­нает о том, что спасти фирму ему удалось во многом благодаря созда­нию «сплоченной коалиции сил». Считая, что смысл руководства со­стоит в том, чтобы показывать пример, он принял решение о сокраще­нии своего жалования до одного доллара в год и назвал это «равен­ством жертв». Вслед за ним на сокращение жалования согласился весь персонал. Это принесло корпорации экономию в $2,5 млрд.

**Задание.**Подумайте, является ли этичной система «равенства жертв», учитывая, что ее участники имеют далеко не равные первона­чальные возможности для принесения такой жертвы. Как сказал один из критиков Ли Якокки, «вам легко отказаться от зарплаты, вы и так богаты». Не является ли данная позиция руководителя формой лице­мерия? Должны ли руководители разделять материальные трудности компании, если в конечном счете именно они находят верное решение выхода из кризиса?

**Кейс 2.** Конфликт профессиональных этик

Накануне 27 января 1986 г., назначенного дня старта космическо­го корабля «Челленджер», технический помощник президента компа­нии, обеспечивавшей запуск, инженер Лунд не санкционировал запуск из-за неполадок в системе. Космический центр — заказчик проекта требовал от компании соблюдения сроков запуска, и прези­дент компании Мейсон попросил Лунда еще раз подумать над ситуа­цией, но уже не как инженер, а как менеджер (его слова были: «Сни­ми свою шапку инженера и надень шляпу менеджера»). Лунд, поду­мав, изменил свое мнение и разрешил запуск. На следующее утро ко­рабль с экипажем на борту взорвался во время старта.

**Задание.**Подумайте, должен ли был инженер Лунд мыслить скорее как менеджер, а не как инженер, если он являлся топ-мене­джером по техническим вопросам. В чем состоит отличие ответствен­ности менеджера от ответственности инженера?

**Кейс 3.** Этическая дилемма: профессиональный долг и честь.

В многосерийном фильме С. Говорухина «Место встречи изменить нельзя» по роману братьев Вайнеров «Эра милосердия» есть известный многим эпизод:

Вор-карманник по кличке Кирпич (актер С. Садальский) в трамвае на глазах у оперативников МУРа Глеба Жеглова (актер В. Высоцкий) и Володи Шарапова (актер В. Конкин) украл у женщины кошелёк, разрезав сумку отточенной монетой. Затем, в суматохе, он сбросил кошелёк и монету на пол, в результате никаких улик против него не осталось. Жеглов по дороге в отделение незаметно подбрасывает кошелёк в карман Кирпича. После этого между Жегловым и Шараповым состоялся следующий разговор:

«Жеглов - Что с тобой, Володя, эй!

Шарапов - Мне кажется, это подлость.

- Что ты сказал?

- Я считаю, что мы, работники МУРа, не имеем права шельмовать.

- Да ты что, Шарапов, белены объелся?

- Ничего я не объелся.

- А о чем же ты говоришь?

- Я о кошельке, который ты засунул Кирпичу в карман.

- А, об этом… Это ты верно заметил, имеешь право… Это ведь ты с нами, работниками МУРа, вытаскивал из петли женщину, мать троих детей, у которой такой вот кирпич вынул последние деньги, да? Это ведь ты находил у них во время обысков масло, икру, когда страна последнюю краюху фронту

отдавала, да? Это ведь тебе они стреляли в спину по ночам?

- Я, между прочим, в это время не на продуктовой базе подъедался. Я четыре года… И стреляли в меня, и ножи совали не меньше, чем в тебя. Если оперативной смекалки у меня напрочь нет, то что такое честь офицера, я хорошо знаю, на фронте этому быстро учились.

- Что ж я, по-твоему, честь офицера замарал? Чем? Ну говори, говори при ребятах, у меня от них секретов нет.

- Ты не должен был совать Кирпичу кошелек в карман.

+- Ах вот… Ну сейчас еще не поздно, давай вернемся в отделение и скажем, что Кирпич никакого кошелька не резал. Ну что, ошибка вышла? А потом извинимся все вместе, вернее, я один извинюсь перед милейшим парнем Костей Сапрыкиным, и отпустим его на все четыре стороны, а?

- Что он кошелек украл — я разве спорю, но не можем мы до вранья опускаться. Пускай оно формально, пускай ничего не меняет…

- Меняет!!! Все меняет! Потому что если б не мое вранье, то вор-рецидивист

Сапрыкин сидел бы сейчас в малине, а не в тюрьме. Правильно я засунул ему в карман кошелек, но для кого я это сделал: для себя, для свата, для брата???

- Да погоди ты, Глеб…

- Нет, это ты подожди!! Если Кирпич - вор, он должен сидеть в тюрьме. И людей не беспокоит, каким образом я его туда упрячу. Вор должен сидеть в тюрьме, верно? Вот что людей интересует…»

***Задание:***Дайте свое видение разрешения данного спора. Кто прав? Почему?

Аргументируйте.

**Исследовательский проект (реферат)**

1. Сильные и слабые стороны руководителя с точки зрения нравственности.
2. Роль религиозной этики в становлении профессиональной морали.
3. Проблемы функционирования профессиональной морали в современной России.
4. Принципы речевого воздействия
5. Роль культуры речи в обеспечении этичности делового общения.
6. Профессиональный этический кодекс: понятие и назначение.

**Информационный проект (доклад)**

1. Нравственный конфликт: понятие, содержание, виды.
2. Профессиональная этика: понятие, признаки.
3. Структура и функции профессиональной этики.
4. Профессиональный этический кодекс: назначение, структура, виды.
5. Профессиональные моральные нормы.
6. Профессиональная этика и профессиональная мораль.
7. Виды профессиональной этики.

**Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции)**

1. Мораль и право.

Вопросы для дискуссии: Что появилось раньше: мораль или право? В чем их различие и сходство? Что, по-вашему, более актуально, результативно сегодня?

Зависит ли результативность применения моральных и правовых регуляторов

от того, в каких сферах жизни они реализуются?

2. Профессионально необходимые качества специалиста.

Вопросы для дискуссии:

В чем заключается специфика нравственных проблем при выполнении профессиональных задач? Как вы понимаете нравственный конфликт и моральный

Выбор в профессиональной деятельности? Способы предотвращения конфликтных ситуаций.

3. Можно ли быть нейтральным к добру и злу.

Сравните два высказывания:

Древнегреческий философ Пиррон: «Нельзя достичь всеобщего согласия в том, что хорошо, в том, что желательно, что нежелательно. И нашим правилом должно быть воздержаться от всякого суждения и оценки.»

Н.Г. Чернышевский: «Кто гладит по шерсти всех и вся, тот, кроме себя, не любит никого и ничего; кем довольны все, тот не делает ничего доброго. Потому что добро невозможно без оскорбления зла. Кто никого не ненавидит, тому никто ничем не обязан».

- Кто, по-вашему, прав?

- К чему может привести позиция быть нейтральным по отношения к добру и злу?

- Из чего исходит человек в одобрении добра или осуждении зла?

**Мини-тест**

**1. Формой деловой коммуникации является:**

а) конфликт;

б) письменная;

в) межличностная.

**2. К традиционным средствам научной коммуникации относится:**

а) документальный источник информации;

б) электронная почта;

в) подведение итогов беседы.

**3. К фазам деловых переговоров относится:**

а) приветствие;

б) аргументирование;

в) примирение сторон.

**4. Целью деловых коммуникаций является:**

а) общение;

б) повышение эффективности производства;

в) духовное развитие персонала.

**5. Перцептивная сторона общения определяется как:**

а) коммуникация;

б) восприятие:

в) интеракция.

**Проблемно-аналитические задания**

**Задание 1.** Цель - ознакомление с различными определениями понятия «этика», их анализ и выбор оптимального. Ознакомьтесь с предложенными оп­ределениями этики, найдите другие определения, проанализируйте их, выбери­те наиболее удачное.

*«Этика - система универсальных и специфических нравственных тре­бований и норм поведения, реализуемых в процессе общественной жизни»* (Кибанов А. Я., Захаров Д. К., Коновалова В. Г. Этика деловых отношений: учеб. / под ред. А. Я. Кибанова. - М.: ИНФРА-М, 2006. - с. 5.)

*«Этика* — *наука, занимающаяся развитием ограничений понятий добра и зла»* (Ботавина, Р. Н. Этика деловых отношений: учеб. пособие. / Ботавина Р.Н. - М.: Финансы и статистика, 2004. - с. 3.)

Самостоятельно найдите и выпишите три определения понятия «этика», сравните их с определениями, приведенными выше. Что между ними общего, в чем различия? Какое, на ваш взгляд, наиболее удачное? Почему?

**Задание 2.** Обоснуйте ваше мнение: в чем заключается универсальное значение этики?

Для опоры в своих рассуждениях обратитесь к мысли немецко- французского гуманиста ХХ века, лауреата Нобелевской премии Альберта Швейцера (1875 - 1965), который в своей знаменитой книге «Культура и этика» писал, что этическое является конструирующим элементом культуры. И обще­ство основывается на началах нравственных: на мясе, на экономической идее, на претворении камней в хлебы - ничего не основывается.

**Задание 3.** Сформулируйте свое отношение к предлагаемым высказыва­ниям. Свой ответ обоснуйте.

* Согласны ли вы со следующими мыслями Аристотеля: «Счастье - это начало в том смысле, что все мы ради него делаем все остальное»; «Сча­стье - это определенного качества деятельность души сообразно добродете­ли»?
* «Не считаете ли вы, что этика - порождение человеческой слабости, так как она подменяет формирование собственных взглядов готовыми штам­пами?» - такой вопрос задал студент М. М. преподавателю. Что бы вы отве­тили ему?
* «Мораль - есть тормоз на пути развития человеческой личности. Мораль - удел плебеев и рабов и является порождением рабской зависимо­сти. Существуют два типа морали: мораль господ и мораль рабов. Все дейст­вия и поступки человека складываются благодаря тому типу морали, к кото­рому он принадлежит... Добро и зло - понятия относительные, это чисто че­ловеческие мерки». (Ф. Ницше)
* Как вы оцениваете высказывание А. Швейцера о том, что этика - это безгранично расширенная ответственность перед всем живущим?

**Задание 4.**

Подготовьте и произнесите перед аудиторией убедительную речь о значимости университета как «храма науки»; обращайте внимание при этом на такие качественные показатели речи, как выразительность, темп, интонация, поза, жестикуляция.

*Анализ.* Членам группы предлагается высказаться относительно манеры произнесения речи, ее звучности, мелодики, убедительности.

**Деловая игра** «Проектирование этического кодекса менеджера организации».

Цель игры, создание проекта Этического кодекса менеджера организации.

Ход работы в рабочих подгруппах по шесть-восемь человек создайте проект (часть проекта) этического кодекса менеджера организации. В качестве базы для предложений можете использовать кодекс поведения менеджера известных Вам организаций.

1. В первую очередь определитесь со структурой кодекса: будут ли в нем части, разделы, статьи? Какое название будет у документа? Каков будет его правовой статус?

2. Разработайте свой кодекс (часть кодекса). Время на разработку 35-40 минут. Свой проект кратко распишите на доске.

3. Сделайте презентацию своих проектов в течение 5-7 минут. После презентации проекта своей подгруппы ответьте на вопросы или замечания других участников. В каждом представленном материале выделите пункты, которые войдут в итоговый проект.

Подведение итогов. После презентаций создайте единый проект этического кодекса менеджера организации, представленный в виде выделенных положений в списках, предложенных подгруппами.

**3.1.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в ходе текущего контроля успеваемости**

**Устный ответ**

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к обучающемуся, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

*Критерии оценивания:* последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отличн*о» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

**Творческое задание**

*Эссе* – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

*Критерии оценивания* – оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка *«отличн*о» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка *«хорошо»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение), но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если не выполнены никакие требования.

**Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)**

Обучающийся должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи могут решаться устно и/или письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

*Критерии оценивания* – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка *«отличн*о» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

**Исследовательский проект (реферат)**

Исследовательский проект –проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата.

*Критерии оценивания* - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отличн*о» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

**Информационный проект (доклад с презентацией)**

Информационный проект **–** проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации).

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

*Критерии оценивания* - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отличн*о» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

**Дискуссионные процедуры**

*Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции* являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

–лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

*Критерии оценивания –* оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отличн*о» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

**Тестирование**

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине (модулю).

*Критерии оценивания –* правильный ответ на вопрос

Оценка *«отличн*о» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка *«хорошо»* ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

**3.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации**

**3.2.1. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Шкала оценивания** | **Результаты обучения** | **Показатели оценивания результатов обучения** |
| ОТЛИЧНО | Знает: | - обучающийся глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы,  - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями. |
| Умеет: | - обучающийся умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу. |
| Владеет: | - обучающийся владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.;  При решении продемонстрировал навыки  - выделения главного,  - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов,  - изложения мыслей в логической последовательности,  - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии. |
| ХОРОШО | Знает: | - обучающийся твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы,  - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует. |
| Умеет: | - обучающийся умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу. |
| Владеет: | - обучающийся в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.;  При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков,  - выделения главного,  - изложения мыслей в логической последовательности,  - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов,  - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии. |
| УДОВЛЕТВО-  РИТЕЛЬНО | Знает: | - обучающийся ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении;  - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы;  - слабо аргументирует научные положения;  - практически не способен сформулировать выводы и обобщения;  - частично владеет системой понятий. |
| Умеет: | - обучающийся в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы. |
| Владеет: | - обучающийся владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.;  При решении продемонстрировал недостаточность навыков  - выделения главного,  - изложения мыслей в логической последовательности,  - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов,  - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии. |
| НЕУДОВЛЕТВО-  РИТЕЛЬНО | Знает: | - обучающийся не усвоил значительной части материала;  - не может аргументировать научные положения;  - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений;  - не владеет системой понятий. |
| Умеет: | обучающийся не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание. |
| Владеет: | не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым «удовлетворительно». |

**3.2.2. Контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации**

**Список вопросов для устных ответов (варианты теста)**

*Тест*

**Вопрос 1.** Автор концепции «свобода как познанная необходимость»:

1. Аристотель;
2. **Гегель;**
3. Кант;
4. Сартр.

**Вопрос 2.** В рамках западной европейской культуры первостепенное внимание уделяется следующим этическим нормам:

1. польза, выгода, трудолюбие;
2. **справедливость, добро, благо;**
3. честь, свобода, вера.

**Вопрос 3.** Виды барьеров общения (четыре правильных ответа):

1. **межъязыковые;**
2. мировоззренческие;
3. **психологические;**
4. соматические;
5. **социальные;**
6. **технические;**

**Вопрос 4.** Выделите принцип, на котором не может быть основано деловое общение:

1. порядочность;
2. тактичность;
3. уважительность;
4. **эгоизм**

**Вопрос 5.** Интерактивная сторона общения – это …

1. обмен информации между людьми;

2. организация взаимодействия между людьми;

3. процесс восприятия друг друга партнерами

**Вопрос 6.** Главной христианской добродетелью является:

1. вера;
2. любовь;
3. сила;
4. **смирение**

**Вопрос 7.** Деловая беседа предполагает:

1. использование лести;
2. использование литературного языка;
3. **комплиментарное воздействие;**
4. чрезмерное использование иностранных слов и профессионального жаргона

**Вопрос 8.** К невербальным средствам делового общения относятся:

1. деловая переписка;
2. **мимика; жесты;**
3. профессиональный жаргон;
4. речевые конструкции;

**Вопрос 9.** К принципам международного бизнеса не относятся:

1. бережное отношение к окружающей среде;
2. **поддержка односторонних торговых отношений;**
3. уважение правовых норм

**Вопрос 10.** К способу регулирования межличностных отношений не относится:

1. проектирование, формирование и развитие системы взаимоотношений;
2. **регулирование межгрупповых отношений;**
3. учет социально-психологических процессов и явлений в коллективах;
4. целенаправленное обучение персонала современным технологиям нравственного взаимоотношения

**Вопрос 11.** Как называется неумение при общении определить необходимую меру в выражениях и поступках, в проявлении интереса к другому человеку?

1. бестактность;
2. порядочность;
3. **тактичность;**
4. уважение

**Вопрос 12.** Какая этическая категория лежит в основе высказывания «Все равны перед законом и судом»?

1. долг;
2. достоинство;
3. ответственность;
4. **справедливость;**

**Вопрос 13.** Какая этическая категория передает моральную необходимость выполнения общественно полезных обязанностей?

1. благо;
2. **долг;**
3. счастье;
4. честь

**Вопрос 14.** Какие компоненты включает в себя культура делового общения?

1. **все ответы верны;**
2. психологию делового общения;
3. служебный этикет;
4. технику делового общения;

**Вопрос 15.** Каноничные правила представления (два правильных ответа):

1. женщина первая представляется мужчине;
2. лица с более высоким статусом представляются людям со статусом более низким;
3. **младшие по возрасту представляются старшим;**
4. **мужчина первым представляется женщине**

**Вопрос 16.** Литературный язык не используется:

1. в научной речи;
2. **в невербальном общении;**
3. в официально-деловой речи;
4. в письменной речи;

**Вопрос 17.** Моральный принцип, предписывающий желание помочь другим:

1. **альтруизм;**
2. толерантность;
3. честолюбие;
4. эмпатия

**Вопрос 18.** На какой нравственной ценности основана в деловой этике недопустимость вмешательства в дела конкурентов, ущемление их интересов?

1. равенстве;
2. **свободе;**
3. справедливости;
4. честности

**Вопрос 19.** Набор наиболее важных предположений, принимаемых членами организации, и получающих выражение в заявляемых организацией ценностях, задающих людям ориентиры их поведения и действий:

1. должностные обязанности;
2. кодекс чести;
3. **корпоративная культура;**
4. правила внутреннего распорядка

**Вопрос 20.** Наука о всеобщих законах развития природы, общества, человека и мышления:

1. **диалектика**
2. культурология;
3. логика;
4. этика

*Список вопросов для устных ответов*

1. Предмет и содержание учебной дисциплины «Деловая этика».
2. Логическая структура курса. Междисциплинарные связи.
3. Особенность и сущность моральной регуляции.
4. Понятие о моральной ценности.
5. Функции морали.
6. Взаимосвязь общей и деловой этики.
7. Сущность и содержание деловой этики.
8. Универсальная этика, профессиональная этика, этика деловых отношений, корпоративная этика.
9. Социальные функции деловой этики.
10. Этика и социальная ответственность организации.
11. Этический уровень организации.
12. Этические правила в организации.
13. Соотношение юридической и социальной ответственности в организации.
14. Профессиональная этика руководителя.
15. Этика деятельности руководителя и уровень нравственной культуры организации.
16. Технологии управления моральным воздействием на личность и коллектив.
17. Сущность и содержание основных принципов и норм деловой этики.
18. Специфика этических принципов законности, справедливости и гуманизма в деловой сфере.
19. Принципы лояльности и открытости.
20. Проблема внедрения этических норм ценностей в деятельность организаций.
21. Социальная ответственность бизнеса: современные подходы и требования
22. Современные требования к моральному облику предпринимателя.
23. Мотивация этического поведения и способы повышения нравственного уровня предпринимателей.
24. Нарушения этики бизнеса и их социальные последствия.
25. Этические кодексы делового человека.
26. Общение как социально-психологическая проблема.
27. Коммуникативная (передача информации), интерактивная (взаимодействие) и перцептивная (восприятие) стороны общения.
28. Механизмы межличностной перцепции. Понятие «барьеров общения».
29. Сущность и основные принципы и методы управления деловым общением.
30. Принципы речевого воздействия. Коммуникативные эффекты. Доходчивость речи.
31. Роль культуры речи в обеспечении этичности делового общения.
32. Основы проксемики, такесики, кинесики.
33. Сущность конфликта, его структура, условия возникновения.
34. Предмет конфликта, мотивы конфликта. Субъекты конфликта.
35. Классификация конфликтов и причины конфликтов.
36. Динамика, этапы и фазы конфликта. Способы предупреждения и разрешения конфликтов в деловой сфере.
37. Понятие и виды этикета.
38. Понятие имиджа делового человека и его характеристики.
39. Общие требования, предъявляемые к внешнему облику делового человека.
40. Правила поведения на деловых приемах. Международный деловой этикет.

**Тексты проблемно-аналитических и (или) практических учебно-профессиональных задач**

*1. Решение ситуационных задач*

*1. Комплексное проблемно-аналитическое задание*

Цель - ознакомление с различными определениями понятия «этика», их анализ и выбор оптимального. Ознакомьтесь с предложенными оп­ределениями этики, найдите другие определения, проанализируйте их, выбери­те наиболее удачное.

*«Этика - система универсальных и специфических нравственных тре­бований и норм поведения, реализуемых в процессе общественной жизни»* (Кибанов А. Я., Захаров Д. К., Коновалова В. Г. Этика деловых отношений: учеб. / под ред. А. Я. Кибанова. - М.: ИНФРА-М, 2006. - с. 5.)

*«Этика* — *наука, занимающаяся развитием ограничений понятий добра и зла»* (Ботавина, Р. Н. Этика деловых отношений: учеб. пособие. / Ботавина Р.Н. - М.: Финансы и статистика, 2004. - с. 3.)

Самостоятельно найдите и выпишите три определения понятия «этика», сравните их с определениями, приведенными выше. Что между ними общего, в чем различия? Какое, на ваш взгляд, наиболее удачное? Почему?

*2. Комплексное проблемно-аналитическое задание*

Обоснуйте ваше мнение: в чем заключается универсальное значение этики?

Для опоры в своих рассуждениях обратитесь к мысли немецко- французского гуманиста ХХ века, лауреата Нобелевской премии Альберта Швейцера (1875 - 1965), который в своей знаменитой книге «Культура и этика» писал, что этическое является конструирующим элементом культуры. И обще­ство основывается на началах нравственных: на мясе, на экономической идее, на претворении камней в хлебы - ничего не основывается.

*3. Комплексное проблемно-аналитическое задание*

Сформулируйте свое отношение к предлагаемым высказыва­ниям. Свой ответ обоснуйте.

* Согласны ли вы со следующими мыслями Аристотеля: «Счастье - это начало в том смысле, что все мы ради него делаем все остальное»; «Сча­стье - это определенного качества деятельность души сообразно добродете­ли»?
* «Не считаете ли вы, что этика - порождение человеческой слабости, так как она подменяет формирование собственных взглядов готовыми штам­пами?» - такой вопрос задал студент М. М. преподавателю. Что бы вы отве­тили ему?
* «Мораль - есть тормоз на пути развития человеческой личности. Мораль - удел плебеев и рабов и является порождением рабской зависимо­сти. Существуют два типа морали: мораль господ и мораль рабов. Все дейст­вия и поступки человека складываются благодаря тому типу морали, к кото­рому он принадлежит... Добро и зло - понятия относительные, это чисто че­ловеческие мерки». (Ф. Ницше)
* Как вы оцениваете высказывание А. Швейцера о том, что этика - это безгранично расширенная ответственность перед всем живущим?

*4. Комплексное проблемно-аналитическое задание*

«Не считаете ли вы, что этика - порождение человеческой слабости, так как она подменяет формирование собственных взглядов готовыми штам­пами?» - такой вопрос задал студент М. М. преподавателю. Что бы вы отве­тили ему?

*5. Комплексное проблемно-аналитическое задание*

«Мораль - есть тормоз на пути развития человеческой личности. Мораль - удел плебеев и рабов и является порождением рабской зависимо­сти. Существуют два типа морали: мораль господ и мораль рабов. Все дейст­вия и поступки человека складываются благодаря тому типу морали, к кото­рому он принадлежит... Добро и зло - понятия относительные, это чисто че­ловеческие мерки». (Ф. Ницше)

Как вы оцениваете это высказывание? Можете ли вы с ним согласиться? Аргументируйте свой ответ.

**Кейс 1.** Личный пример: гуманизм или прагматизм

Ли Якокка, ставший президентом автомобильной компании «Крайслер» в период ее глубочайшего кризиса, с гордостью вспоми­нает о том, что спасти фирму ему удалось во многом благодаря созда­нию «сплоченной коалиции сил». Считая, что смысл руководства со­стоит в том, чтобы показывать пример, он принял решение о сокраще­нии своего жалования до одного доллара в год и назвал это «равен­ством жертв». Вслед за ним на сокращение жалования согласился весь персонал. Это принесло корпорации экономию в $2,5 млрд.

**Задание.**Подумайте, является ли этичной система «равенства жертв», учитывая, что ее участники имеют далеко не равные первона­чальные возможности для принесения такой жертвы. Как сказал один из критиков Ли Якокки, «вам легко отказаться от зарплаты, вы и так богаты». Не является ли данная позиция руководителя формой лице­мерия? Должны ли руководители разделять материальные трудности компании, если в конечном счете именно они находят верное решение выхода из кризиса?

**Кейс 2.** Конфликт профессиональных этик

Накануне 27 января 1986 г., назначенного дня старта космическо­го корабля «Челленджер», технический помощник президента компа­нии, обеспечивавшей запуск, инженер Лунд не санкционировал запуск из-за неполадок в системе. Космический центр — заказчик проекта требовал от компании соблюдения сроков запуска, и прези­дент компании Мейсон попросил Лунда еще раз подумать над ситуа­цией, но уже не как инженер, а как менеджер (его слова были: «Сни­ми свою шапку инженера и надень шляпу менеджера»). Лунд, поду­мав, изменил свое мнение и разрешил запуск. На следующее утро ко­рабль с экипажем на борту взорвался во время старта.

**Задание.**Подумайте, должен ли был инженер Лунд мыслить скорее как менеджер, а не как инженер, если он являлся топ-мене­джером по техническим вопросам. В чем состоит отличие ответствен­ности менеджера от ответственности инженера?

**3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков в ходе промежуточной аттестации**

**Процедура оценивания знаний (тест)**

|  |  |
| --- | --- |
| Предлагаемое количество заданий | 20 |
| Последовательность выборки | Определена по разделам |
| Критерии оценки | - правильный ответ на вопрос |
| «5» если | правильно выполнено 90-100% тестовых заданий |
| «4» если | правильно выполнено 70-89% тестовых заданий |
| «3» если | правильно выполнено 50-69% тестовых заданий |

**Процедура оценивания знаний (устный ответ)**

|  |  |
| --- | --- |
| Предел длительности | 10 минут |
| Предлагаемое количество заданий | 2 вопроса |
| Последовательность выборки вопросов из каждого раздела | Случайная |
| Критерии оценки | - требуемый объем и структура  - изложение материала без фактических ошибок  - логика изложения  - использование соответствующей терминологии  - стиль речи и культура речи  - подбор примеров их научной литературы и практики |
| «5» если | требования к ответу выполнены в полном объеме |
| «4» если | в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов |
| «3» если | требования выполнены частично – не выдержан объем, есть фактические ошибки, нарушена логика изложения, недостаточно используется соответствующая терминологии |

**Процедура оценивания умений и навыков (решение проблемно-аналитических и практических учебно-профессиональных задач)**

|  |  |
| --- | --- |
| Предлагаемое количество заданий | 1 |
| Последовательность выборки | Случайная |
| Критерии оценки: | - выделение и понимание проблемы  - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения  - полнота использования источников  - наличие авторской позиции  - соответствие ответа поставленному вопросу  - использование социального опыта, материалов СМИ, статистических данных  - логичность изложения  - умение сделать квалифицированные выводы и обобщения с точки зрения решения профессиональных задач  - умение привести пример  - опора на теоретические положения  - владение соответствующей терминологией |
| «5» если | требования к ответу выполнены в полном объеме |
| «4» если | в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов. Затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений |
| «3» если | требования выполнены частично – пытается обосновать свою точку зрения, однако слабо аргументирует научные положения, практически не способен самостоятельно сформулировать выводы и обобщения, не видит связь с профессиональной деятельностью |

**4. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

**4.1. Электронные учебные издания**

1. Троянская, А. И. Деловая этика : учебное пособие / А. И. Троянская. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 145 c. — ISBN 978-5-4486-0617-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/83263.html (дата обращения: 28.10.2019). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Семенов, А. К. Этика менеджмента : учебное пособие для бакалавров / А. К. Семенов, Е. Л. Маслова. — 7-е изд. — М. : Дашков и К, 2019. — 272 c. — ISBN 978-5-394-03279-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/85677.html (дата обращения: 28.10.2019). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
3. Психология и этика делового общения : учебник для студентов вузов / В. Ю. Дорошенко, Л. И. Зотова, В. Н. Лавриненко [и др.] ; под редакцией В. Н. Лавриненко. — 5-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 419 c. — ISBN 978-5-238-01050-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/81834.html (дата обращения: 28.10.2019). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Антипов, А. А. Этика делового общения / А. А. Антипов. — СПб. : Университет ИТМО, 2014. — 44 c. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/65399.html (дата обращения: 28.10.2019). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
5. Бороздина, Г. В. Психология и этика деловых отношений : учебное пособие / Г. В. Бороздина. — Минск : Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2015. — 228 c. — ISBN 978-985-503-500-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/67604.html (дата обращения: 28.10.2019). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
6. Виговская, М. Е. Профессиональная этика и этикет : учебное пособие для бакалавров / М. Е. Виговская. — М. : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 144 c. — ISBN 978-5-394-02409-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/75205.html (дата обращения: 28.10.2019). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

**4.2. Электронные образовательные ресурсы**

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks (ЭБС IPRbooks) – электронная библиотека по всем отраслям знаний http://www.iprbookshop.ru
2. e-Library.ru: Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: http://elibrary.ru/.
3. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. – URL: http://cyberleninka.ru/.
4. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» [Электронный ресурс]. – URL: http://window.edu.ru/.
5. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: http://fcior.edu.ru/.

**4.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ) к ниже следующим современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам:

1. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – URL: http://dic.academic.ru.
2. Система информационно-правового обеспечения «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: http://ivo.garant.ru/.

**4.4. Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства**

1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows, пакет офисных приложений Microsoft Office.
2. Свободно распространяемое программное обеспечение: свободные пакеты офисных приложений Apache Open Office, LibreOffice.

**4.5. Оборудование и технические средства обучения**

Для реализации дисциплины (модуля) используются учебные аудитории для проведения учебных занятий, которые оснащены оборудованием и техническими средствами обучения, и помещения для самостоятельной работы обучающихся, которые оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ ВО АУП. Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы\*** | **Оснащенность учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы оборудованием и техническими средствами обучения** |
| Учебные аудитории для проведения учебных занятий | Учебная аудитория укомплектована специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование). |
| Помещение для самостоятельной работы | Помещение оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ ВО АУП и к ЭБС. |

\* Номер конкретной аудитории указан в приказе об аудиторном фонде, расписании учебных занятий и расписании промежуточной аттестации.