

| | |
|---|--|
|  | Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства» |
| | СМК-ОП .01.1.333-05/23 |

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Судебная экспертиза в уголовном процессе», включая оценочные материалы

1. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

1.1. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

| Группа компетенций | Категория компетенций | Коды и содержание компетенций |
|----------------------|-----------------------|--|
| Универсальные | - | - |
| Общепрофессиональные | - | - |
| Профессиональные | - | <p>ПК-1. Способен принимать решения и совершать юридические действия в сфере уголовного судопроизводства в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации</p> <p>ПК-2. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального (уголовного) и процессуального (уголовно-процессуального) права в профессиональной деятельности</p> |

1.2. Компетенции и индикаторы их достижения, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

| Код компетенции | Код индикатора компетенции | Содержание индикатора компетенции |
|-----------------|----------------------------|---|
| ПК-1 | ПК-1.1 | Свободно ориентируется в действующем уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве и практике его применения |
| ПК-1 | ПК-1.2 | Обобщает практику применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, производит анализ реализации уголовной политики и разрабатывает на этой основе меры по ее совершенствованию |
| ПК-1 | ПК-1.3 | Использует процессуальные полномочия, закрепленные действующим законодательством, направленные на достижение целей уголовного судопроизводства |
| ПК-1 | ПК-1.4 | Реализует мероприятия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в интересах расследования преступлений и последующего судебного рассмотрения |
| ПК-2 | ПК-2.1 | Анализирует правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицирует факты, события и обстоятельства с целью последующего надлежащего применения нормативных правовых актов |
| ПК-2 | ПК-2.2 | Квалифицированно толкует и применяет нормативно-правовые акты, разрабатывает юридические документы |
| ПК-2 | ПК-2.3 | Выполняет отдельные функции процессуального контроля |
| ПК-2 | ПК-2.4 | Готовит предложения по производству отдельных следственных и иных процессуальных действий |

1.3. Результаты обучения по дисциплине (модулю)

Цель изучения дисциплины (модуля) – состоит в получении студентами знаний о предмете и принципах проведения судебной экспертизы и ее роли в уголовном процессе.

В результате изучения дисциплины (модуля) обучающийся должен

знать:

- основные понятия, виды судебных экспертиз, предмет и объекты судебной экспертизы; действующее законодательство в сфере экспертной деятельности;
- систему государственных экспертных учреждений в Российской Федерации;
- процессуальный порядок назначения экспертизы;
- этапы проведения судебной экспертизы, методику производства судебных экспертиз;
- задачи экспертной деятельности, права и обязанности эксперта;
- правила оформления и представления объектов исследования в экспертное учреждение;
- особенности производства отдельных видов экспертиз

уметь:

- выбирать и толковать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение, определять вид назначаемой судебной экспертизы;
- анализировать правовые факты и обстоятельства и возникающие в связи с ними правовые отношения;
- определять экспертное учреждение, которому следует поручать производство экспертизы;
- формулировать вопросы эксперту при назначении судебной экспертизы, назначать экспертизы, оценивать доказательственное значение их результатов;

владеть:

- навыками принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами действующего законодательства;
- навыками использования помощи специалистов при проведении следственных и судебных действий, оформления результатов профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации в своей профессиональной деятельности;
- навыками оценки заключения эксперта и формулирования выводов по результатам экспертного исследования;
- навыками допроса эксперта.

2. Объем, структура и содержание дисциплины (модуля)

2.1. Объем дисциплины (модуля)

| <i>Виды учебной работы</i> | <i>Формы обучения</i> | | |
|--|-----------------------|---------------------|----------------|
| | <i>Очная</i> | <i>Очно-заочная</i> | <i>Заочная</i> |
| Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы | 108/3 | | |
| Контактная работа: | 42 | 28 | 14 |
| Занятия лекционного типа | 14 | 14 | 6 |
| Занятия семинарского типа | 28 | 14 | 8 |
| Консультации | - | - | - |
| Промежуточная аттестация: зачет | - | 9 | 4 |
| Самостоятельная работа (СР) | 66 | 71 | 90 |

Примечания: зачет, зачет с оценкой по очной форме обучения проводится в рамках занятий семинарского типа. В учебном плане часы не выделены.

2.2. Темы (разделы) дисциплины (модуля) с указанием отведенного на них количества часов по формам образовательной деятельности

Очная форма обучения

| № | Наименование тем | Виды учебной работы (в часах) |
|---|------------------|-------------------------------|
|---|------------------|-------------------------------|

| п/п | (разделов) | Контактная работа | | | | | | СР |
|-----|--|--------------------------|------|---------------------------|---|----|------|----|
| | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа | | | | |
| | | Л | Иные | ПЗ | С | ЛР | Иные | |
| 1. | Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ. | 2 | - | - | 2 | - | - | 11 |
| 2. | Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы. | 4 | - | - | 4 | - | - | 11 |
| 3. | Судебный эксперт, его правовой статус. | 2 | - | - | 6 | - | - | 11 |
| 4. | Классификация судебных экспертиз. | 2 | - | - | 6 | - | - | 11 |
| 5. | Назначение и проведение судебной экспертизы в уголовном правоприменении. Заключение эксперта. | 2 | - | - | 6 | - | - | 11 |
| 6. | Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в рамках уголовного процесса. | 2 | - | - | 4 | - | - | 11 |

Очно-заочная форма обучения

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Виды учебной работы (в часах) | | | | | | СР |
|-------|--|-------------------------------|------|---------------------------|---|----|------|----|
| | | Контактная работа | | | | | | |
| | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа | | | | |
| | | Л | Иные | ПЗ | С | ЛР | Иные | |
| 1. | Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ. | 2 | - | - | 1 | - | - | 11 |
| 2. | Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы. | 4 | - | - | 1 | - | - | 12 |
| 3. | Судебный эксперт, его правовой статус. | 2 | - | - | 4 | - | - | 12 |
| 4. | Классификация судебных экспертиз. | 2 | - | - | 4 | - | - | 12 |
| 5. | Назначение и проведение судебной экспертизы в уголовном правоприменении. Заключение эксперта. | 2 | - | - | 3 | - | - | 12 |
| 6. | Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в рамках уголовного процесса. | 2 | - | - | 1 | - | - | 12 |

Заочная форма обучения

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Виды учебной работы (в часах) | | | | | | СР |
|----------|--|-------------------------------|------|---------------------------|---|----|------|----|
| | | Контактная работа | | | | | | |
| | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа | | | | |
| | | Л | Иные | ПЗ | С | ЛР | Иные | |
| 1. | Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ. | 1 | - | - | 1 | - | - | 15 |
| 2. | Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы. | 1 | - | - | 1 | - | - | 15 |
| 3. | Судебный эксперт, его правовой статус. | 1 | - | - | 2 | - | - | 15 |
| 4. | Классификация судебных экспертиз. | 1 | - | - | 2 | - | - | 15 |
| 5. | Назначение и проведение судебной экспертизы в уголовном правоприменении. Заключение эксперта. | 1 | - | - | 1 | - | - | 15 |
| 6. | Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в рамках уголовного процесса. | 1 | - | - | 1 | - | - | 15 |

Примечания:

Л – лекции, ПЗ – практические занятия, С – семинары, ЛР – лабораторные работы, СР – самостоятельная работа.

2.3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) и видам работ

Содержание лекционного курса

| № | Название темы (раздела) дисциплины (модуля) | Содержание |
|----|--|--|
| 1. | Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ. | Формирование судебной экспертологии как самостоятельного научного учения. Исторические этапы возникновения отдельных видов судебной экспертизы. Выделение судебной экспертологии из криминалистики. Законодательный источники экспертной деятельности. Государственный экспертные учреждения Министерства внутренних дел РФ, Министерства юстиции РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства обороны РФ, Министерства чрезвычайных ситуаций РФ, Следственного комитета РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной таможенной службы РФ. Организационно-правовые формы негосударственных экспертных учреждений. Индивидуальная негосударственная экспертная деятельность. |
| 2. | Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной | Интерактивная лекция Научные подходы к определению предмета судебной экспертизы. Соотношение предмета и объекта судебной экспертизы. Виды объектов судебной экспертизы: 1) объекты - вещественные доказательства; |

| | | |
|----|---|---|
| | экспертизы. | <p>2) объекты - образцы для сравнительного исследования;</p> <p>3) материалы дела, содержащие сведения, относящиеся к предмету экспертизы. Признаки объектов судебной экспертизы. Понятие, классификация, порядок получения образцов для сравнительного исследования. Идентификационные задачи судебной экспертизы. Понятие идентифицируемого и идентифицирующего объекта. Установление групповой принадлежности как задача судебной экспертизы. Диагностические задачи судебных экспертиз. Классификационные задачи судебных экспертиз.</p> <p>Понятие и соотношение терминов «метод», «методика», «методология». Требования допустимости использования методов в экспертном исследовании: законности, этичности, научности, точности результатов, надежности результатов и возможности их проверки, эффективности, безопасности использования.</p> <p>Классификация методов судебной экспертизы:</p> <p>1 Всеобщий диалектический метод.</p> <p>2 Общенаучные методы.</p> <p>3 Специальные методы частных наук.</p> <p>Разрушающие и неразрушающие методы экспертного исследования. Значение методики в решении задач судебной экспертизы. Структура методики. Выбор методики экспертом при проведении судебной экспертизы.</p> |
| 3. | Судебный эксперт, его правовой статус. | <p>Понятие судебного эксперта. Компетенция и компетентность судебного эксперта. Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам. Лица, которые могут выступать в качестве негосударственных судебных экспертов. Независимость судебного эксперта. Права и обязанности судебных экспертов. Ответственность судебных экспертов. Обстоятельства, исключающие возможность участия эксперта в деле. Специальная подготовка судебных экспертов. Порядок аттестации судебных экспертов.</p> |
| 4. | Классификация судебных экспертиз. | <p>Основания классификации судебных экспертиз. Процессуальные и непроцессуальные классификации судебных экспертиз. Классификация по объему исследования: основные и дополнительные судебные экспертизы. Классификация по последовательности проведения: первичные и повторные судебные экспертизы. Классификация по численности исполнителей: единоличные, комиссионные и комплексные судебные экспертизы. Классификация по характеру специальных знаний, используемых при экспертном исследовании: криминалистические судебные экспертизы и судебные экспертизы иных наук. Понятия «род» и «вид» судебных экспертиз. Нормативное закрепление перечня родов и видов судебных экспертиз в законодательстве.</p> |
| 5. | Назначение и проведение судебной экспертизы в уголовном правоприменении. Заключение эксперта. | <p>Разграничение предварительного исследования и судебной экспертизы. Основания назначения судебной экспертизы. Основания обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе. Субъекты назначения судебной экспертизы. Структура постановления о назначении судебной экспертизы. Требования к вопросам, которые ставятся перед экспертом. Права участников судопроизводства при назначении экспертизы. Добровольная и обязательная судебная экспертиза. Особенности назначения судебных экспертиз в отношении живых лиц.</p> <p>Действия и решения руководителя экспертного учреждения по назначенной экспертизе. Основания отказа в производстве назначенной экспертизы. Стадии экспертного исследования: подготовительная стадия, стадия раздельного исследования, стадия сравнительного исследования, завершающая стадия. Заключение эксперта и его структура. Классификация выводов эксперта: категорические и вероятные, утвердительные и отрицательные, безусловные и условные, альтернативный вывод, вывод о невозможности решения вопроса. Приложения к заключению эксперта.</p> |
| 6. | Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в рамках уголовного процесса. | <p>Судебные трасологические экспертизы следов человека. Судебные микроскопические экспертизы. Судебная портретная экспертиза. Судебно-баллистическая экспертиза. Судебная экспертиза холодного оружия. Судебно-техническая экспертиза документов. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов. Судебная почерковедческая экспертиза. Судебно-экономические экспертизы.</p> |

Содержание занятий семинарского типа

| № | Название темы (раздела) дисциплины (модуля) | Содержание |
|----|--|---|
| 1. | Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ. | <p>Интерактивная форма проведения занятий (круглый стол)</p> <p>Семинарское занятие:</p> <p>План занятия (вопросы для изучения):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие «специальные знания». 2. Формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве. 3. Сущность и значение судебной экспертизы в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства 4. Разграничение роли специалиста и эксперта в судопроизводстве. <p>Темы докладов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Судебно-экспертная деятельность и ее вид 2. Цель общей теории судебной экспертизы. 3. Законодательство Российской Федерации о судебной экспертизе. 4. Содержание правового регулирования судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве |
| 2. | Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы. | <p>Семинарское занятие:</p> <p>План занятия (вопросы для изучения):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и виды образцов для сравнительного исследования. 2. Диагностические задачи судебных экспертиз. Классификационные задачи судебных экспертиз. 3. Классификация методов судебной экспертизы. 4. Структура методики экспертного исследования. <p>Темы докладов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Требования допустимости использования методов в экспертном исследовании: законности, этичности, научности, точности результатов, надежности результатов и возможности их проверки, эффективности, безопасности использования. 2. Уголовное применение нормативных правовых актов в процессе назначения и проведения судебной экспертизы |
| 3. | Судебный эксперт, его правовой статус. | <p>Интерактивная форма проведения занятий (дискуссия, презентация)</p> <p>Семинарское занятие:</p> <p>План занятия (вопросы для изучения):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам. 2. Права и обязанности судебных экспертов. Ответственность судебных экспертов. 3. Порядок аттестации судебных экспертов. 4. Отводу судебного эксперта от участия в производстве по уголовному делу по различным основаниям. <p>Темы докладов:</p> <p>Процессуальный статус судебного эксперта и его компетенции.</p> |
| 4. | Классификация судебных экспертиз. | <p>Практическое занятие:</p> <p>План занятия (вопросы для изучения):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Практическая работа по проведению идентификационного исследования подписи с целью установления признаков выполнения подписи иным лицом. 2. Разграничение дополнительной и повторной судебной экспертизы. <p>Семинарское занятие:</p> <p>План занятия (вопросы для изучения):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разграничение комиссионной и комплексной судебной экспертизы. 2. Соотношение родов и видов судебных экспертиз. <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Научные основы классификации судебных экспертиз. 2. Классы, роды, виды и подвиды судебных экспертиз. |
| 5. | Назначение и проведение судебной экспертизы в уголовном правоприменении. Заключение эксперта. | <p>Анализ деловых ситуаций и имитационных моделей (деловые ситуации и имитационные модели)</p> <p>Практическое занятие:</p> <p>План занятия (вопросы для изучения):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Составление документов, необходимых для назначения экспертизы 2. Анализ заключений экспертов <p>Семинарское занятие:</p> |

| № | Название темы (раздела) дисциплины (модуля) | Содержание |
|----|---|--|
| | | План занятия (вопросы для изучения): 1. Основания обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе. Структура постановления о назначении судебной экспертизы. 2. Уголовное применение нормативных правовых актов в процессе назначения и проведения судебной экспертизы. 3. Заключение эксперта и его структура. Классификация выводов эксперта. Темы рефератов: 1. Инициатива в назначении экспертизы. 2. Выбор эксперта. 3. Формирование предмета и объекта экспертного исследования. 4. Процессуальный порядок назначения судебной экспертизы. 5. Реализация норм процессуального права в ходе назначения и проведения судебной экспертизы |
| 6. | Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в рамках уголовного процесса. | Интерактивная форма проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, деловая игра) Практическое занятие: План занятия (вопросы для изучения): 1. Особенности судебных трасологических экспертиз следов человека. 2. Особенности судебных механоскопических экспертиз. Семинарское занятие: План занятия (вопросы для изучения): 1. Особенности судебной портретной экспертизы. 2. Судебно-баллистическая экспертиза. Темы докладов: 1. Судебная экспертиза холодного оружия. 2. Судебно-техническая экспертиза документов. 3. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов. 4. Судебная почерковедческая экспертиза. 5. Судебно-экономические экспертизы. Тестирование и контрольная работа |

Содержание самостоятельной работы

| № | Название темы (раздела) дисциплины (модуля) | Содержание самостоятельной работы обучающихся |
|----|--|---|
| 1. | Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ. | 1. История становления судебной экспертизы, как науки и дисциплины. 1. Теоретические концепции о теории судебной экспертизы. Сторонники науки криминалистической экспертизы. 2. Содержание специальных экспертно-криминалистических знаний. 3. Виды экспертных учреждений Российской Федерации и зарубежья. 4. Особенности производства судебной экспертизы в государственном экспертном учреждении в отношении живых лиц. 5. Зарождение экспертизы в Российском уголовном судопроизводстве. 6. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. |
| 2 | Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы. | 1. Цель общей теории судебной экспертизы Общие положения. 2. Обязанности и права руководителя и эксперта государственного судебно-экспертного учреждения. 3. Производство судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении. 4. Организационное, научно методическое и финансовое обеспечение деятельности государственных экспертных учреждений. |
| 3. | Судебный эксперт, его правовой статус. | 1. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности. 2. Субъекты судебно-экспертной деятельности. 3. Судебный эксперт, его процессуальный статус. 4. Процессуальная форма взаимодействия эксперта и следователя. 5. Специфика участия эксперта (специалиста-криминалиста) в следственных действиях различных категорий 6. Психологические основы деятельности судебного эксперта. 7. Перечень дисциплинарных взысканий для судебного эксперта. |
| 4. | Классификация | 1. Классификация экспертиз, основания их деления на виды. |

| № | Название темы (раздела) дисциплины (модуля) | Содержание самостоятельной работы обучающихся |
|----|---|--|
| | судебных экспертиз. | 2. Комплексная экспертиза. Примеры комплексных экспертиз. 3. Регламентация производства комплексной экспертизы. 4. Формирование новых направлений в современной судебной экспертизе. |
| 5. | Назначение и проведение судебной экспертизы в уголовном правоприменении. Заключение эксперта. | 1. Формы использования специальных знаний в процессе расследования и рассмотрения дел в суде. 2. Процессуальная и непроцессуальная формы использования специальных знаний. 3. Задачи решаемые при назначении экспертизы. 4. Подготовительный этап назначения судебной экспертизы. 5. Рабочий этап назначения судебной экспертизы. 6. Заключительный этап назначения судебной экспертизы. 7. Назначение экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела. 8. Процессуальные основания для назначения повторной экспертизы. 9. Состязательность в применении специальных знаний по уголовным делам. 10. Экспертные ошибки и возможности их предотвращения |
| 6. | Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в рамках уголовного процесса. | 1. Расширение круга субъектов назначения судебной экспертизы. Расширение случаев обязательного назначения экспертизы. Законодательная регламентация экспертной инициативы. 2. Криминалистические экспертизы; медицинские и психофизиологические; инженерно-технические; инженерно-транспортные. 3. Трасологические экспертизы. Баллистические исследования. Исследование холодного оружия. 4. Исследование письма. Техничко-криминалистическое исследование документов. Портретная экспертиза. 5. Инженерно-технологические; экономические экспертизы. 6. Биологические; почвоведческие; сельскохозяйственные; пищевых продуктов; экологические; искусствоведческие экспертизы. |

3. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

По дисциплине (модулю) предусмотрены следующие виды контроля качества освоения:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине (модулю).

3.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

| № п/п | Контролируемые темы (разделы) | Наименование оценочного средства |
|-------|--|--|
| 1. | Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ. | Устный опрос, Информационный проект (доклад), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции). |
| 2. | Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы. | Устный опрос, Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции). |
| 3. | Судебный эксперт, его правовой статус. | Устный опрос, Информационный проект (доклад), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции). |
| 4. | Классификация судебных экспертиз. | Устный опрос, Информационный проект (доклад), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции). |
| 5. | Назначение и проведение судебной экспертизы в уголовном правоприменении. Заключение эксперта. | Устный опрос, Информационный проект (доклад), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции). |
| 6. | Особенности назначения отдельных видов | Устный опрос, Информационный проект |

| | |
|--|--|
| судебных экспертиз в рамках уголовного процесса. | (доклад), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции). |
|--|--|

3.1.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля успеваемости

Устный опрос

Тема 1. Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ.

1. Понятие «специальные знания». Формы использования специальных знаний в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах.
2. Разграничение роли специалиста и эксперта в судопроизводстве.
3. Законодательное определение судебной экспертизы, признаки судебной экспертизы.

Тема 2. Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.

1. Понятие и виды образцов для сравнительного исследования.
2. Диагностические задачи судебных экспертиз.
3. Классификационные задачи судебных экспертиз.
4. Классификация методов судебной экспертизы.
5. Структура методики экспертного исследования.

Тема 3. Судебный эксперт, его правовой статус

1. Правовой статус судебных экспертов
2. Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам.
3. Права и обязанности судебных экспертов. Ответственность судебных экспертов.
4. Порядок аттестации судебных экспертов.

Тема 4. Классификация (виды) судебных экспертиз

1. Разграничение дополнительной и повторной судебной экспертизы.
2. Разграничение комиссионной и комплексной судебной экспертизы

Тема 5. Назначение и проведение судебной экспертизы. Заключение эксперта.

1. Основания обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе.
2. Структура постановления о назначении судебной экспертизы.
3. Заключение эксперта и его структура. Классификация выводов эксперта.

Тема 6. Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в рамках уголовного процесса

1. Особенности отдельных видов судебной экспертизы.
2. Особенности судебных трасологических экспертиз следов человека.
3. Судебно-баллистическая экспертиза
4. Судебная экспертиза холодного оружия.
5. Судебно-техническая экспертиза документов.
6. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов.
7. Судебная почерковедческая экспертиза.
8. Судебно-экономические экспертизы.

Информационный проект (доклад)

1. Формирование отдельных видов экспертиз в истории российского судопроизводства.
2. Тенденции развития судебной экспертологии в настоящее время и появление новых видов судебных экспертиз.
3. Особенности назначения и производства судебных экспертиз в отдельных иностранных государствах.
4. Взаимосвязь судебной экспертологии с криминалистикой и другими науками.
5. Виды негосударственной судебно-экспертной деятельности.
6. Формы использования специальных познаний в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах.
7. Разграничение роли специалиста и эксперта в уголовном процессе.

8. Предмет и объекты судебной экспертизы.
9. Формирование методик судебно-экспертного исследования, ее структура. Сертификация методик экспертного исследования.
10. Роды и виды судебных экспертиз.
11. Правовой статус судебного эксперта, его процессуальная независимость. Компетентность судебного эксперта.
12. Специальная подготовка экспертов в РФ.
13. Особенности назначения судебной экспертизы в гражданском процессе.
14. Особенности назначения судебной экспертизы в арбитражном процессе.
15. Оценка заключения эксперта следователем и судом. Допрос эксперта, его особенности.
16. Судебные трасологические экспертизы следов человека.
17. Судебные механоскопические экспертизы.
18. Судебная портретная экспертиза.
19. Судебно-баллистическая экспертиза.
20. Судебная экспертиза холодного оружия.
21. Судебно-техническая экспертиза документов.
22. Судебная автороведческая экспертиза.
23. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов.
24. Судебная почерковедческая экспертиза.
25. Судебная фоноскопическая экспертиза.
26. Судебные экспертизы веществ и материалов.
27. Судебные дорожно-транспортные экспертизы.
28. Судебно-экономические экспертизы.

Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции).

Перечень дискуссионных тем (вопросов)

Тема 1. Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ.

1. Понятие «специальные знания». Формы использования специальных знаний в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах.
2. Разграничение роли специалиста и эксперта в судопроизводстве.
3. Законодательное определение судебной экспертизы, признаки судебной экспертизы.

Тема 2. Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.

1. Понятие и виды образцов для сравнительного исследования.
2. Диагностические задачи судебных экспертиз. Классификационные задачи судебных экспертиз.
3. Классификация методов судебной экспертизы.
4. Структура методики экспертного исследования.

Тема 4. Классификация (виды) судебных экспертиз

1. Разграничение дополнительной и повторной судебной экспертизы.
2. Разграничение комиссионной и комплексной судебной экспертизы

Перечень дискуссионных тем(проблем) для проведения коллективного тренинга

Тема 3. Судебный эксперт, его правовой статус

1. Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам.
2. Права и обязанности судебных экспертов.
3. Ответственность судебных экспертов.
4. Порядок аттестации судебных экспертов.

Тема 5. Назначение и проведение судебной экспертизы. Заключение эксперта.

1. Основания обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе.

2. Структура постановления о назначении судебной экспертизы.
3. Заключение эксперта и его структура. Классификация выводов эксперта.

Тема 6. Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в рамках уголовного процесса

1. Особенности судебных трасологических экспертиз следов человека.
2. Судебно-баллистическая экспертиза
3. Судебная экспертиза холодного оружия.
4. Судебно-техническая экспертиза документов.
5. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов.
6. Судебная почерковедческая экспертиза.
7. Судебно-экономические экспертизы.

Примеры тестовых заданий

1. Вправе ли обвиняемый присутствовать при производстве экспертизы?

- а) вправе во всех случаях;
- б) вправе, но только с согласия следователя;
- в) вправе, но только с согласия эксперта;
- г) не вправе.

2. Какой закреплен в УПК, АПК, ГПК и КоАП срок производства судебной экспертизы?

- а) 1 месяц;
- б) 2 месяца;
- в) 3 месяца;
- г) срок производства экспертизы не закреплен.

3. Если производство судебной экспертизы связано с помещением лица в медицинский или психиатрический стационар, то на это должно быть получено согласие:

- а) прокурора;
- б) суда;
- в) органов опеки и попечительства;
- г) близких родственников данного лица.

4. На подготовительной стадии экспертного исследования в задачи эксперта не входит:

- а) осмотр объектов исследования;
- б) выявление общих и частных признаков объектов;
- в) выбор методики исследования;
- г) выдвижение экспертных версий.

5. Заключение эксперта по процессуальной форме:

- а) всегда оформляется в виде письменного акта;
- б) всегда является устным;
- в) может быть как письменным, так и устным (при производстве экспертизы в судебном заседании).

6. Во вводной части заключения эксперта не указывается:

- а) образование эксперта;
- б) стаж экспертной работы;
- в) ученая степень эксперта;
- г) дата выдачи и номер свидетельства на право самостоятельного производства судебных экспертиз

7. В исследовательской части заключения эксперта специальная литература, раскрывающая методику исследования:

- а) указывается всегда;
- б) не указывается;
- в) указывается только в случаях применения новой, малоизвестной методики.

8. Какого вида выводов эксперта не существует?

- а) категорические и вероятные;
- б) утвердительные и отрицательные;
- в) прямые и бланкетные;
- г) условные и безусловные.

9. Заключение эксперта должно быть подписано:

- а) на каждой странице;
- б) только на последней странице, содержащей выводы;
- в) только на первой и на последней страницах.

10. Иллюстрирование заключения эксперта не осуществляется в виде:

- а) фототаблицы;
- б) видеозаписи;
- в) схем;
- г) чертежей.

11. Заключение эксперта как доказательство не подлежит оценке следователем, дознавателем, судом с точки зрения:

- а) достоверности;
- б) относимости;
- в) допустимости;
- г) подлежит оценке с точки зрения всех указанных выше признаков.

12. Эксперт может быть допрошен следователем, дознавателем, судом:

- а) только до дачи им своего заключения;
- б) только после дачи им своего заключения;
- в) как до, так и после дачи им своего заключения.

13. Что не исследуется технической экспертизой документов:

- а) Оттиск печати и штампа.
- б) Машинописные тексты.
- в) Разорванные и сожженные документы.
- г) Тексты в компьютерном формате (в компьютерном файле).

14. Что не входит в предмет баллистического исследования:

- а) Исследование боеприпасов.
- б) Исследование артиллерийских снарядов.
- в) Исследование огнестрельного оружия.
- г) Исследование следов выстрела.

15. К какому виду судебных экспертиз относится исследование наркотических средств:

- а) Химическая.
- б) Экспертиза материалов и веществ.
- в) Психолого-криминалистическое исследование.
- г) Исследование микрочастиц.

16. Основания для отвода эксперта:

- а) Участвовал ранее в деле в качестве специалиста.
- б) Является родственником потерпевшего.
- в) По болезни эксперта.
- г) Находится в командировке.

17. Предмет почерковедческого исследования:

- а) Установление авторства текста.
- б) Установление исполнителя рукописных реализаций.
- в) Установление факта подчистки в документе.
- г) Установление характеристик почвы на объекте.

18. Наиболее отличительный признак холодного оружия от других видов оружия

- а) Наличие клинка.

- б) Приведение в действие за счет мускульной силы человека.
- в) Наличие конструктивных особенностей, обеспечивающих безопасность удержания в момент нанесения удара.
- г) Высокая прочность.

19. Что является предметом исследования судебно-экспертного бухгалтерского исследования:

- а) Установление обоснованности формирования и расходования денежных фондов и распределением кредитов.
- б) Установление учетных несоответствий в данных о хозяйственных операциях, отраженных в первичных документах учета, бухгалтерский регистрах и отчетности.
- в) Установление форм и структуры хозяйственной деятельности предприятия.
- г) Экономическая целесообразность заключения договора.

20. Что не является формой использования специальных знаний:

- а) Оценка вещественных доказательств дознавателем.
- б) Привлечение переводчика при допросе немого или глухого.
- в) Участие специалиста в производстве следственных действий.
- г) Показания свидетеля.

21. Судебная экспертология как самостоятельное научное учение сформировала:

- а) в 1909 году;
- б) в 1959 году
- в) в 1979 году;
- г) в 1999 году.

22. Федеральный закон РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» принят:

- а) 31 мая 1991 г.;
- б) 31 мая 1995 г.;
- в) 31 мая 1999 г.;
- г) 31 мая 2001 г.

23. Не существует экспертных учреждений (подразделений) в структуре:

- а) Органов прокуратуры;
- б) Министерства внутренних дел;
- в) Министерства юстиции;
- г) Министерства здравоохранения;

24. Не относятся к объектам судебной экспертизы:

- а) вещественные доказательства;
- б) документы;
- в) трупы;
- г) все относятся

25. Возможно ли принудительное получение образцов для сравнительного исследования?

- а) да, во всех случаях;
- б) да, но только в отношении подозреваемого, обвиняемого;
- в) нет, невозможно.

26. Вывод эксперта о том, что представленный на исследование предмет относится к оружию, огнестрельному, охотничьему, является результатом решения: идентификационной задачи;

- а) диагностической задачи;
- б) классификационной задачи.

27. Каким видом образцов для сравнительного исследования при почерковедческой экспертизе является жалоба, написанная обвиняемым в СИЗО на незаконные действия следователя:

- а) свободным;

- б) экспериментальным;
- в) свободно-условным.

28. Допустимо ли при производстве судебной экспертизы использование методов, влекущих полное уничтожение исследуемого объекта?

- а) нет, не допустимо ни при каких случаях;
- б) да, допустимо, если иным способом нельзя ответить на поставленные перед экспертом вопросы;
- в) вопросы;
- г) да, допустимо, но только с согласия дознавателя, следователя, суда.

29. Экспертиза, проводимая двумя или более экспертами одной специальности, называется:

- а) коллегиальной;
- б) комиссионной;
- в) коллективной;
- г) комплексной.

30. Может ли быть назначена дополнительная экспертиза тому же эксперту, который проводил первичную экспертизу?

- а) нет, не может;
- б) да, может быть во всех случаях;
- в) да, но только с его согласия.

31. Аттестация государственных экспертов проводится:

- а) раз в год;
- б) раз в 3 года;
- в) раз в 5 лет;
- г) по мере необходимости проверки компетентности эксперта.

32. Через какое время после отказа в аттестации государственному эксперту он может вновь ее пройти:

- а) через 6 месяцев;
- б) через 1 год;
- в) через 2 года.

33. Не является требованием к получению статуса эксперта:

- а) гражданство РФ;
- б) отсутствие судимости;
- в) прохождение специальной подготовки.

34. Для получения статуса эксперта лицо должно иметь:

- а) высшее техническое;
- б) высшее юридическое образование;
- в) высшее профессиональное образование;
- г) может не иметь образования.

35. Может ли государственный судебный эксперт производить экспертизы в качестве негосударственного эксперта:

- а) да, может без ограничений;
- б) да, но только в нерабочее время;
- в) нет, не может.

36. Может ли производиться судебная экспертиза негосударственными экспертами:

- а) да, может во всех видах судопроизводства;
- б) да, может, за исключением уголовного судопроизводства;
- в) да, может, за исключением арбитражного судопроизводства;
- г) нет, не может.

37. Уголовная ответственность за дачу экспертом заведомо ложного заключения предусмотрена:

- а) ст. 287 УК РФ;
- б) ст. 306 УК РФ;

в) ст. 307 УК РФ.

38. Отличие эксперта от специалиста заключается в том, что:

- а) эксперт обладает специальными знаниями, а специалист не обладает;
- б) эксперт производит исследование в отношении объектов, а специалист исследование не производит;
- в) эксперт дает заключение, а специалист разъяснение.

39. Уровень знаний эксперта, необходимый для производства конкретной экспертизы, определяет его:

- а) компетенцию;
- б) компетентность.
- в) осведомленность;
- г) авторитетность

40. Вправе ли следователь присутствовать при производстве экспертизы?

- а) вправе во всех случаях;
- б) вправе, но только с согласия эксперта, производящего экспертизу;
- в) не вправе.

3.1.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в ходе текущего контроля успеваемости

Устный ответ

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к обучающемуся, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

Информационный проект (доклад с презентацией)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление

студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их

высказывания не соответствуют заданным целям.

Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине (модулю).

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

3.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

3.2.1. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

| Шкала оценивания | Результаты обучения | Показатели оценивания результатов обучения |
|-------------------|---------------------|---|
| ОТЛИЧНО | Знает: | - обучающийся глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями. |
| | Умеет: | - обучающийся умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу. |
| | Владеет: | - обучающийся владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии. |
| ХОРОШО | Знает: | - обучающийся твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует. |
| | Умеет: | - обучающийся умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу. |
| | Владеет: | - обучающийся в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков, - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии. |
| УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО | Знает: | - обучающийся ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий. |
| | Умеет: | - обучающийся в основном умеет решить учебно-профессиональную |

| | | |
|--------------------------|----------|---|
| | | задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы. |
| | Владеет: | - обучающийся владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связи теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии. |
| НЕУДОВЛЕТВО- РИТЕЛЬНО | Знает: | - обучающийся не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий. |
| | Умеет: | обучающийся не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание. |
| | Владеет: | не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым «удовлетворительно». |

3.2.2. Контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации

Список вопросов для устных ответов (варианты теста)

1. Понятие, сущность, задачи и правовая природа судебной экспертизы.
2. История возникновения и развития судебной экспертизы.
3. Отличие судебной экспертизы от других форм использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
4. Понятие специальных знаний эксперта. Судебный эксперт и его правовой статус (права, обязанности, компетенция и юридическая ответственность).
5. Специализация в области судебно-экспертной деятельности. Экспертиза в структуре современной правовой деятельности.
6. Современные возможности и тенденции развития отдельных видов судебной экспертизы.
7. Научные основы судебной экспертизы. Понятие, структура и принципы общей теории судебной экспертизы.
8. Предмет, методы, задачи и объект судебной экспертизы.
9. Классификация судебных экспертиз по различным основаниям (степени общности и субординации, отраслям специальных знаний, последовательности назначения, объему исследования и т.д.).
10. Организация судебной экспертизы. Нормативно-правовое регулирование экспертной деятельности. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» №73 ФЗ от 31.05.2001 г. Принципы и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности.
11. Государственные экспертные учреждения в Российской Федерации, их система и структура.
12. Субъекты судебно-экспертной деятельности. Выбор эксперта или экспертного учреждения.
13. Значение судебной экспертизы при выявлении, расследовании и предупреждении преступлений. Основания и порядок назначения судебной экспертизы. Необходимость обязательного назначения судебной экспертизы.
14. Информационная технология судебно-экспертных исследований. Следственно-экспертные ситуации, требующие проведения судебных экспертиз.
15. Тактические аспекты подготовки и назначения экспертизы: оценка следственно-экспертной ситуации, принятие решения о проведении экспертизы. Подготовительный, рабочий и заключительный этапы тактики назначения судебной экспертизы.

16. Обнаружение и изъятие объектов, подлежащих экспертному исследованию. Получение образцов для сравнительного исследования следователем.
17. Хранение и транспортировка объектов экспертизы.
18. Определение времени назначения экспертизы, а также цели и объема исследования. Последовательность назначения нескольких экспертиз по одному объекту.
19. Выбор эксперта или экспертного учреждения. Особенности назначения судебной экспертизы вне экспертного учреждения.
20. Процессуальная регламентация назначения судебной экспертизы.
21. Содержание постановления о назначении экспертизы. Вопросы, формулируемые следователем на разрешение эксперту.
22. Предварительные консультации со специалистом.
23. Перечень объектов, направляемых на экспертизу с указанием сведений об их обнаружении, изъятии, фиксации и хранении.
24. Порядок направления материалов уголовного дела для производства судебной экспертизы.
25. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего (или его представителя) при назначении и производстве судебной экспертизы.
26. Отвод эксперта.
27. Процесс экспертного исследования и его стадии (подготовительная стадия; стадия аналитического исследования; стадия сравнительного исследования; стадия оценки результатов и формирования выводов).
28. Пределы ознакомления эксперта с материалами уголовного дела, относящимся к предмету экспертизы.
29. Получение образцов для сравнительного исследования экспертом как часть судебной экспертизы. Получение экспертом дополнительных материалов, сведений, образцов.
30. Взаимодействие следователя и эксперта в процессе производства экспертизы. Присутствие следователя при производстве судебной экспертизы. Возможность участия эксперта в следственных действиях.
31. Особенности тактики назначения и производства дополнительных, повторных и комиссионных экспертиз.
32. Комплексные исследования в судебной экспертизе. Правовые основания и организационные формы их проведения.
33. Психологические особенности экспертной деятельности. Этика судебного эксперта.
34. Экспертные ошибки. Экспертная профилактика.

Типовые задания к зачету

Задача 1. На окраине села был обнаружен труп новорожденного младенца с петлей на шее, завернутый в изношенную женскую сорочку самодельного изготовления. В совершении данного преступления подозревались несколько местных жительниц, у которых в качестве образца для сравнительного исследования были изъяты сшитые вручную вещи.

Назовите экспертизы, которые необходимо назначить при расследовании данного преступления. Составьте перечень вопросов экспертов.

Задача 2. Лушников подозревается в том, что 3 октября в период с 10 до 12 часов заведомо зная, что в квартире № 20 дома №7 по ул. Летней отсутствует проживающий там гражданин Борисов, взломал металлической трубой замок входной двери, проник в указанную квартиру и похитил материальные ценности на общую сумму 28700 рублей. В ходе осмотра квартиры на входной двери и дверцы шкафа были обнаружены следы рук, а на полу в коридоре обнаружен след обуви.

Назовите судебные экспертизы, которые должны быть назначены при расследовании данного преступления. Составьте перечень вопросов экспертов.

Какие объекты и сравнительные образцы следует предоставить экспертам для сравнительного исследования?

Задача 3. На окраине села был обнаружен труп новорожденного младенца с петлей на шее, завернутый в изношенную женскую сорочку самодельного изготовления. В совершении данного преступления подозревались несколько местных жительниц, у которых в качестве образцов для сравнительного исследования были изъяты сшитые вручную вещи.

Назовите экспертизы, которые необходимо назначить в данном случае. Составьте перечень вопросов эксперту.

Задача 4. В дежурную часть УВД Ленинского района г. Тюмени поступило сообщение от Хомякова о совершенном им убийстве в состоянии необходимой обороны.

Со слов Хомякова все происходило при следующих обстоятельствах. В ходе совместного распития спиртных напитков между Хомяковым и Ивановым произошла ссора. В ходе выяснения отношений Хомяков ударил Иванова кулаком в лицо, после чего тот упал.

Поднявшись Иванов схватил стоявший у стены топор и замахнувшись им кинулся на Хомякова. Защищаясь, Хомяков схватил лежащий на столе нож и ударил им в грудь Иванова. От причиненного повреждения Иванов скончался.

В ходе производства наружного осмотра трупа было установлено, что канал ножевого ранения располагается сверху вниз.

Следователем была выдвинута версия о том, что Хомяков действовал не в состоянии необходимой обороны.

Назовите экспертизы, которые необходимо назначить для выяснения механизма преступления. Сформулируйте вопросы, подлежащие разрешению в рамках указанных экспертиз.

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков в ходе промежуточной аттестации

Процедура оценивания знаний (тест)

| | |
|---------------------------------|--|
| Предлагаемое количество заданий | 20 |
| Последовательность выборки | Определена по разделам |
| Критерии оценки | - правильный ответ на вопрос |
| «5» если | правильно выполнено 90-100% тестовых заданий |
| «4» если | правильно выполнено 70-89% тестовых заданий |
| «3» если | правильно выполнено 50-69% тестовых заданий |

Процедура оценивания знаний (устный ответ)

| | |
|--|---|
| Предел длительности | 10 минут |
| Предлагаемое количество заданий | 2 вопроса |
| Последовательность выборки вопросов из каждого раздела | Случайная |
| Критерии оценки | - требуемый объем и структура - изложение материала без фактических ошибок - логика изложения - использование соответствующей терминологии - стиль речи и культура речи - подбор примеров их научной литературы и практики |
| «5» если | требования к ответу выполнены в полном объеме |
| «4» если | в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов |
| «3» если | требования выполнены частично – не выдержан объем, есть фактические ошибки, нарушена логика изложения, недостаточно используется соответствующая терминологии |

Процедура оценивания умений и навыков (решение проблемно-аналитических и

практических учебно-профессиональных задач)

| | |
|---------------------------------|---|
| Предлагаемое количество заданий | 1 |
| Последовательность выборки | Случайная |
| Критерии оценки: | <ul style="list-style-type: none">- выделение и понимание проблемы- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения- полнота использования источников- наличие авторской позиции- соответствие ответа поставленному вопросу- использование социального опыта, материалов СМИ, статистических данных- логичность изложения- умение сделать квалифицированные выводы и обобщения с точки зрения решения профессиональных задач- умение привести пример- опора на теоретические положения- владение соответствующей терминологией |
| «5» если | требования к ответу выполнены в полном объеме |
| «4» если | в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов. Затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений |
| «3» если | требования выполнены частично – пытается обосновать свою точку зрения, однако слабо аргументирует научные положения, практически не способен самостоятельно сформулировать выводы и обобщения, не видит связь с профессиональной деятельностью |

4. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**4.1. Электронные учебные издания****Основная литература**

1. Гилязутдинов Р.К. Судебная экспертиза. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебное пособие / Р.К. Гилязутдинов, И.М. Колосова. — Электрон. текстовые данные. — Москва, Саратов: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2016. — 142 с. — 978-5-00094-352-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64308.html>
2. Гилязутдинов Р.К. Судебная экспертиза. Часть 2: учебное пособие / Р.К. Гилязутдинов. — Москва, Саратов: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-00094-610-7. Текст: электронный — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86932.html>
3. Судебная экспертология (в схемах) [Электронный ресурс]: учебное пособие / . — Электрон. текстовые данные. — Астана: Казахский гуманитарно-юридический университет, 2015. — 95 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49572.html>

Дополнительная литература

4. Лютынский, А. М. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты : монография / А. М. Лютынский. — Саратов : Вузовское образование, 2017. — 176 с. — ISBN 978-5-4487-0185-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/73608.html>

5. Майлис Н.П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании. Спецкурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция»/ Майлис Н.П. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 263 с — ISBN 978-5-238-02654-1. Текст: электронный — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81572.html>

6. Правовая судебная экспертиза. Методология и особенности проведения по отдельным категориям дел: монография / Н.Г. Иванов, Е.В. Фоменко, Ю.В. Малеванова [и др.]. — Москва, Саратов: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2016. — 168 с. — ISBN 978-5-00094-339-7. Текст: электронный — URL: <http://www.iprbookshop.ru/64307>

7. Справочник по судебным экспертизам для следователей: практическое по-собие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Д.В. Алехин, А.М. Багмет, Н.Н. Ильин [и др.]; под редакцией А. И. Бастрыкин. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 231 с. — ISBN 978-5-238-02976-4. Текст: электронный — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71165.html>

8. Тапалова Р.Б. Судебная экспертиза [Электронный ресурс] : монография / Р.Б. Тапалова. — Электрон.текстовые данные. — Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2015. — 150 с. — 978-601-04-1373-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58453.html>

4.2. Электронные образовательные ресурсы

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks (ЭБС IPRbooks) – электронная библиотека по всем отраслям знаний <http://www.iprbookshop.ru>

2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/>.

3. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» [Электронный ресурс]. – URL: <http://window.edu.ru/>.

4. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: <http://fcior.edu.ru/>.

4.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ) к ниже следующим современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам:

1. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – URL: <http://dic.academic.ru>.

2. Система информационно-правового обеспечения «Гарант»

4.4. Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows, пакет офисных приложений Microsoft Office.

2. Свободно распространяемое программное обеспечение: свободные пакеты офисных приложений Apache Open Office, LibreOffice.

4.5. Оборудование и технические средства обучения

Для реализации дисциплины (модуля) используются учебные аудитории для проведения учебных занятий, которые оснащены оборудованием и техническими средствами обучения, и помещения для самостоятельной работы обучающихся, которые оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ ВО АУП. Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

| | |
|---|---|
| Наименование учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы* | Оснащенность учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы оборудованием и техническими средствами обучения |
| Учебные аудитории для проведения учебных | Учебная аудитория укомплектована специализированной |

| | |
|--------------------------------------|--|
| занятий | мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование). |
| Помещение для самостоятельной работы | Помещение оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ ВО АУП и к ЭБС. |

* Номер конкретной аудитории указан в приказе об аудиторном фонде, расписании учебных занятий и расписании промежуточной аттестации.