	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ОП .01.1.342-05/23

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Охрана прав личности в уголовном процессе», включая оценочные материалы

1. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

1.1. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Коды и содержание компетенций
Универсальные	-	-
Общепрофессиональные	-	-
Профессиональные	-	ПК-1 Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

1.2. Компетенции и индикаторы их достижения, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Код индикатора компетенции	Содержание индикатора компетенции
ПК-1	ПК-1.2	Определяет и выполняет должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
ПК-1	ПК-1.3	Выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

1.3. Результаты обучения по дисциплине (модулю)

Цель изучения дисциплины (модуля) – формирования понимания важности неукоснительного соблюдения предписаний закона, уважительного отношения к правам участников уголовного судопроизводства.

В результате изучения дисциплины (модуля) обучающийся должен

знать:


- методы и средства поиска, систематизации и обработки правовой информации;
- теоретико-прикладные аспекты законодательной регламентации охраны и обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве
- международные стандарты охраны и обеспечения прав участников уголовного процесса, допустимость и пределы ограничения прав участников уголовного процесса при производстве по уголовному делу.

уметь:

- применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оперировать юридическими понятиями и категориями;
- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;
- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.
- анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовно-процессуального права в сфере охраны и обеспечения прав участников процесса.

владеть:

- навыками сбора и обработки информации, юридической терминологией;
- навыками работы с правовыми актами.
- навыками разрешения правовых проблем и коллизий, возникающих в ходе осуществления охраны и обеспечения прав участников процесса;

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ОП .01.1.342-05/23

- навыками разработки и реализации правовых норм, экспертно-консультационной работе в сфере охраны и обеспечения прав участников процесса.

2. Объем, структура и содержание дисциплины (модуля)

2.1. Объем дисциплины (модуля)

Виды учебной работы	Формы обучения		
	Очная	Очно-заочная	Заочная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	3/108		
Контактная работа:	64	34	12
Занятия лекционного типа	32	14	6
Занятия семинарского типа	32	20	6
Консультации	0	0	0
Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	0	0	9
Самостоятельная работа (СР)	44	74	87

Примечания: зачет, зачет с оценкой по очной форме обучения проводится в рамках занятий семинарского типа. В учебном плане часы не выделены.

2.2. Темы (разделы) дисциплины (модуля) с указанием отведенного на них количества часов по формам образовательной деятельности

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)						СР
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные	
1.	Теоретические и правовые основы охраны и обеспечения прав участников уголовного процесса	4		2	2			5
2.	Международные стандарты охраны и обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве	4		2	2			5
3.	Права человека – структурный элемент российского уголовно-процессуального законодательства	4		2	2			5
4.	Российский механизм реализации международных стандартов охраны и обеспечения прав личности в досудебном и судебном производстве по уголовным делам	4		2	2			5
5.	Охрана и обеспечение прав участников	4		2	2			6



Частное образовательное учреждение высшего образования
«Академия управления и производства»

СМК-ОП .01.1.342-05/23

	уголовного процесса со стороны обвинения, защищающих свои права и интересы и представляющих права и интересы других участников							
6.	Охрана и обеспечения прав участников уголовного процесса со стороны защиты. Охрана и обеспечения прав иных участников уголовного процесса	4		2	2			6
7.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при производстве следственных действий	4		2	2			6
8.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при применении мер уголовно-процессуального принуждения в досудебном производстве	4		2	2			6

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)						СР
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные	
1.	Теоретические и правовые основы охраны и обеспечения прав участников уголовного процесса	2		1	1			9
2.	Международные стандарты охраны и обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве	2		1	1			9
3.	Права человека – структурный элемент российского уголовно-	2		1	1			9



Частное образовательное учреждение высшего образования
«Академия управления и производства»

СМК-ОП .01.1.342-05/23

	процессуального законодательства							
4.	Российский механизм реализации международных стандартов охраны и обеспечения прав личности в досудебном и судебном производстве по уголовным делам	2		1	1			9
5.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса со стороны обвинения, защищающих свои права и интересы и представляющих права и интересы других участников	2		2				9
6.	Охрана и обеспечения прав участников уголовного процесса со стороны защиты. Охрана и обеспечения прав иных участников уголовного процесса	2		2				9
7.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при производстве следственных действий	1		2	2			10
8.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при применении мер уголовно-процессуального принуждения в досудебном производстве	1		2	2			10

Заочная форма обучения


№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)						СР
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Л	Иные	ПЗ	С	ЛР	Иные	
1.	Теоретические и правовые основы	1						11



Частное образовательное учреждение высшего образования
«Академия управления и производства»

СМК-ОП .01.1.342-05/23

	охраны и обеспечения прав участников уголовного процесса							
2.	Международные стандарты охраны и обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве	1			1			11
3.	Права человека – структурный элемент российского уголовно-процессуального законодательства	1		1				11
4.	Российский механизм реализации международных стандартов охраны и обеспечения прав личности в досудебном и судебном производстве по уголовным делам	1			1			11
5.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса со стороны обвинения, защищающих свои права и интересы и представляющих права и интересы других участников	1						11
6.	Охрана и обеспечения прав участников уголовного процесса со стороны защиты. Охрана и обеспечения прав иных участников уголовного процесса	1			1			11
7.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при производстве следственных действий				1			11
8.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса				1			10

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ОП .01.1.342-05/23

при применении мер уголовно-процессуального принуждения в досудебном производстве								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Примечания:

Л – лекции, ПЗ – практические занятия, С – семинары, ЛР – лабораторные работы, СР – самостоятельная работа.

2.3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) и видам работ

Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание лекционного курса
1.	Теоретические и правовые основы охраны и обеспечения прав участников уголовного процесса	Развитие идей о правах человека и гражданина в российской юридической науке.
2.	Международные стандарты охраны и обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве	Международно-правовые основы охраны и обеспечения прав и свобод человека и гражданина в сфере уголовного процесса.
3.	Права человека – структурный элемент российского уголовно-процессуального законодательства	Ведущие научные школы о системе принципов российского уголовного судопроизводства.
4.	Российский механизм реализации международных стандартов охраны и обеспечения прав личности в досудебном и судебном производстве по уголовным делам	Конституционно-правовой механизм обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь и других прав личности в уголовном судопроизводстве.
5.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса со стороны обвинения, защищающих свои права и интересы и представляющих права и интересы других участников	Механизм реализации прав потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, их представителей в уголовном судопроизводстве России: структура, характеристика элементов. Ведущие научные школы об охране и обеспечении прав участников уголовного процесса со стороны обвинения.
6.	Охрана и обеспечения прав участников уголовного процесса со стороны защиты. Охрана и обеспечения прав иных участников уголовного процесса	Механизм реализации прав лиц, подвергающихся уголовному преследованию: структура, характеристика элементов. Ведущие научные школы об охране и обеспечении прав участников уголовного процесса со стороны защиты. Механизм реализации прав иных участников уголовного процесса: структура, характеристика элементов.
7.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при производстве следственных действий	Законодательные и прикладные проблемы участия субъектов процесса при производстве следственных действий.
8.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при применении мер уголовно-процессуального принуждения в досудебном производстве	Ведущие научные школы о применении мер уголовно-процессуального принуждения в досудебном производстве.


Содержание занятий семинарского типа



Частное образовательное учреждение высшего образования
«Академия управления и производства»

СМК-ОП .01.1.342-05/23

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Тип	Содержание занятий семинарского типа
1.	Теоретические и правовые основы охраны и обеспечения прав участников уголовного процесса	С	Охрана и обеспечение прав человека и гражданина: понятие и современное содержание.
		ПЗ	Российское законодательство о правах и свободах человека и гражданина в сфере уголовного судопроизводства.
2.	Международные стандарты охраны и обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве	С	Международные акты о правах и свободах человека в сфере уголовного процесса.
		ПЗ	Международные акты о правах и свободах человека в сфере уголовного процесса
3.	Права человека – структурный элемент российского уголовно-процессуального законодательства	С	Принципы уголовного процесса как основа охраны и обеспечения прав личности.
		ПЗ	Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: понятие, содержание.
4.	Российский механизм реализации международных стандартов охраны и обеспечения прав личности в досудебном и судебном производстве по уголовным делам	С	Роль решений Европейского Суда по правам человека в реализации международных стандартов охраны и обеспечения прав и законных интересов личности при производстве по уголовным делам в Российской Федерации.
5.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса со стороны обвинения, защищающих свои права и интересы и представляющих права и интересы других участников	С	Законодательные и прикладные проблемы охраны и обеспечения прав потерпевших от преступлений, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
		ПЗ	Реализация потерпевшим права на участие в уголовном преследовании: законодательство и практика применения. Законодательные и прикладные проблемы возмещения вреда, причиненного преступлением, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
6.	Охрана и обеспечения прав участников уголовного процесса со стороны защиты. Охрана и обеспечения прав иных участников уголовного процесса	С	Основные направления развития российского механизма реализации международных стандартов обеспечения права на защиту от уголовного преследования. Законодательные и прикладные проблемы участия свидетеля в досудебном и судебном производстве по уголовному делу, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
		ПЗ	Законодательные и прикладные проблемы участия защитника в досудебном и судебном производстве по уголовному делу, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
7.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при производстве следственных действий	ПЗ	Ведущие научные школы об участии субъектов процесса при производстве следственных действий.
8.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при применении мер уголовно-процессуального принуждения в досудебном производстве	С	Законодательные и прикладные проблемы применения мер процессуального принуждения к лицам, подвергающимся уголовному преследованию. Законодательные и прикладные проблемы применения мер процессуального принуждения к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику, понятому.

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ОП .01.1.342-05/23

		ПЗ	Законодательные и прикладные проблемы применения мер процессуального принуждения к лицам с неопределенным процессуальным статусом.
--	--	----	--


Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание самостоятельной работы
1.	Теоретические и правовые основы охраны и обеспечения прав участников уголовного процесса	Допустимость и пределы ограничения прав личности при производстве по уголовному делу.
2.	Международные стандарты охраны и обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве	Значение международных стандартов охраны и обеспечения прав личности в российском уголовном судопроизводстве.
3.	Права человека – структурный элемент российского уголовно-процессуального законодательства	Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: механизм взаимодействия с другими принципами уголовного судопроизводства, проблемы реализации, перспективы развития.
4.	Российский механизм реализации международных стандартов охраны и обеспечения прав личности в досудебном и судебном производстве по уголовным делам	Возмещение вреда, причиненного участнику уголовного судопроизводства в результате нарушения его прав и свобод должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование.
5.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса со стороны обвинения, защищающих свои права и интересы и представляющих права и интересы других участников	Законодательные и прикладные проблемы процессуального статуса представителя (законного представителя) потерпевшего (частного обвинителя, гражданского истца), основные направления совершенствования нормативного регулирования.
6.	Охрана и обеспечения прав участников уголовного процесса со стороны защиты. Охрана и обеспечения прав иных участников уголовного процесса	Законодательные и прикладные проблемы процессуального статуса гражданского ответчика (его представителя), законного представителя несовершеннолетнего, подвергающегося уголовному преследованию, основные направления совершенствования нормативного регулирования. Законодательные и прикладные проблемы участия понятых в досудебном и судебном производстве по уголовному делу, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
7.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при производстве следственных действий	Основные направления совершенствования нормативного регулирования участия субъектов процесса при производстве следственных действий.
8.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при применении мер уголовно-процессуального принуждения в досудебном производстве	Основные направления совершенствования нормативного регулирования применения мер процессуального принуждения к участникам уголовного процесса.

3. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

По дисциплине (модулю) предусмотрены следующие виды контроля качества освоения:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине (модулю).

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ОП .01.1.342-05/23

3.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые темы (разделы)	Наименование оценочного средства
1.	Теоретические и правовые основы охраны и обеспечения прав участников уголовного процесса	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе
2.	Международные стандарты охраны и обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе
3.	Права человека – структурный элемент российского уголовно-процессуального законодательства	Устный опрос, Исследовательский проект (реферат)
4.	Российский механизм реализации международных стандартов охраны и обеспечения прав личности в досудебном и судебном производстве по уголовным делам	Устный опрос, Исследовательский проект (реферат)
5.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса со стороны обвинения, защищающих свои права и интересы и представляющих права и интересы других участников	Устный опрос
6.	Охрана и обеспечения прав участников уголовного процесса со стороны защиты. Охрана и обеспечения прав иных участников уголовного процесса	Устный опрос, Исследовательский проект (реферат)
7.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при производстве следственных действий	Устный опрос, Информационный проект (доклад)
8.	Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при применении мер уголовно-процессуального принуждения в досудебном производстве	Устный опрос, Информационный проект (доклад)

3.1.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля успеваемости

Устный опрос

Тема 1. Теоретические и правовые основы охраны и обеспечения прав участников уголовного процесса

1. Развитие идей о правах человека и гражданина в российской юридической науке.
2. Охрана и обеспечение прав человека гражданина: понятие и современное содержание.
3. Российское законодательство о правах и свободах человека и гражданина в сфере уголовного судопроизводства.
4. Допустимость и пределы ограничения прав личности при производстве по уголовному делу.

Тема 2. Международные стандарты охраны и обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве

1. Международно-правовые основы охраны и обеспечения прав и свобод человека и гражданина в сфере уголовного процесса.
2. Международные акты о правах и свободах человека в сфере уголовного процесса.
3. Значение международных стандартов охраны и обеспечения прав личности в российском уголовном судопроизводстве.

Тема 3. Права человека – структурный элемент российского уголовно-процессуального законодательства

1. Ведущие научные школы о системе принципов российского уголовного судопроизводства.
2. Принципы уголовного процесса как основа охраны и обеспечения прав личности.
3. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном



судопроизводстве: понятие, содержание, механизм взаимодействия с другими принципами уголовного судопроизводства, проблемы реализации, перспективы развития.

Тема 4. Российский механизм реализации международных стандартов охраны и обеспечения прав личности в досудебном и судебном производстве по уголовным делам

1. Конституционно-правовой механизм обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь и других прав личности в уголовном судопроизводстве.
2. Роль решений Европейского Суда по правам человека в реализации международных стандартов охраны и обеспечения прав и законных интересов личности при производстве по уголовным делам в Российской Федерации.
3. Возмещение вреда, причиненного участнику уголовного судопроизводства в результате нарушения его прав и свобод должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование.

Тема 5. Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса со стороны обвинения, защищающих свои права и интересы и представляющих права и интересы других участников

1. Механизм реализации прав потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, их представителей в уголовном судопроизводстве России: структура, характеристика элементов.
2. Ведущие научные школы об охране и обеспечении прав участников уголовного процесса со стороны обвинения.
3. Законодательные и прикладные проблемы охраны и обеспечения прав потерпевших от преступлений, основные направления совершенствования нормативного регулирования.

Тема 6. Охрана и обеспечения прав участников уголовного процесса со стороны защиты. Охрана и обеспечения прав иных участников уголовного процесса

1. Механизм реализации прав лиц, подвергающихся уголовному преследованию: структура, характеристика элементов.
2. Ведущие научные школы об охране обеспечении прав участников уголовного процесса
3. со стороны защиты.
4. Основные направления развития российского механизма реализации международных стандартов обеспечения права на защиту от уголовного преследования.
5. Законодательные и прикладные проблемы участия защитника в досудебном и судебном производстве по уголовному делу, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
6. Законодательные и прикладные проблемы процессуального статуса гражданского ответчика (его представителя), законного представителя несовершеннолетнего, подвергающегося уголовному преследованию, основные направления совершенствования нормативного регулирования.

Тема 7. Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при производстве следственных действий

1. Законодательные и прикладные проблемы участия субъектов процесса при производстве следственных действий.
2. Ведущие научные школы об участии субъектов процесса при производстве следственных действий.
3. Основные направления совершенствования нормативного регулирования участия



субъектов процесса при производстве следственных действий.

Тема 8. Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при применении мер уголовно- процессуального принуждения в досудебном производстве

1. Ведущие научные школы о применении мер уголовно-процессуального принуждения в досудебном производстве.
2. Законодательные и прикладные проблемы применения мер процессуального принуждения к лицам, подвергающимся уголовному преследованию.
3. Законодательные и прикладные проблемы применения мер процессуального принуждения к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику, понятому.
4. Законодательные и прикладные проблемы применения мер процессуального принуждения к лицам с неопределенным процессуальным статусом.
5. Основные направления совершенствования нормативного регулирования применения мер процессуального принуждения к участникам уголовного процесса.

Творческое задание в виде эссе

Тема 1. Теоретические и правовые основы охраны и обеспечения прав участников уголовного процесса

1. Развитие идей о правах человека и гражданина в период до событий 1917 г.
2. Российские ученые-процессуалисты о соотношении интересов государства и личности в уголовном судопроизводстве.

Тема 2. Международные стандарты охраны и обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве

1. Развитие идеи о правах и свободах человека и гражданина в сфере уголовного судопроизводства в современном российском законодательстве
2. Пределы ограничения прав личности при досудебном производстве по уголовному делу.
3. Международно-правовые акты об охране и обеспечении прав и свобод человека и гражданина в сфере уголовного процесса как источники российского законодательства.

Тема 6. Охрана и обеспечения прав участников уголовного процесса со стороны защиты. Охрана и обеспечения прав иных участников уголовного процесса

1. Законодательные и прикладные проблемы участия в досудебном и судебном производстве по уголовному делу лиц, обладающих специальными познаниями, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
2. Законодательные и прикладные проблемы участия в досудебном и судебном производстве по уголовному делу лиц с неопределенным правовым статусом, основные
3. направления совершенствования нормативного регулирования.
4. Практика ознакомления нескольких обвиняемых и их защитников с материалами многоэпизодного и (или) многосубъектного уголовного дела.

Исследовательский проект (реферат)

Тема 3. Права человека – структурный элемент российского уголовно-процессуального законодательства

1. Практика Европейского Суда по правам человека и обеспечение прав личности в уголовном процессе России (на примере конкретных решений).
2. Анализ практики Конституционного Суда Российской Федерации по обеспечению прав личности в российском уголовном процессе.
3. Реабилитация незаконно и необоснованно привлеченного к уголовной



ответственности как задача российского уголовного судопроизводства.

Тема 4. Российский механизм реализации международных стандартов охраны и обеспечения прав личности в досудебном и судебном производстве по уголовным делам

1. Реализация потерпевшим права на участие в уголовно преследовании: законодательство и практика применения.
2. Законодательные и прикладные проблемы возмещения вреда, причиненного преступлением, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
3. Законодательные и прикладные проблемы процессуального статуса представителя (законного представителя) потерпевшего (частного обвинителя, гражданского истца), основные направления совершенствования нормативного регулирования.

Тема 6. Охрана и обеспечения прав участников уголовного процесса со стороны защиты. Охрана и обеспечения прав иных участников уголовного процесса

1. Развитие российской доктрины о праве на защиту.
2. Проблема лиц с неопределенным процессуальным статусом в уголовном процессе России.
3. Охрана и обеспечение прав уголовно преследуемых лиц за рубежом (на примере одного из государств).
4. Законодательные и правоприменительные проблемы оказания квалифицированной юридической помощи в России

Информационный проект (доклад)

Тема 7. Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при производстве следственных действий

1. Механизм реализации прав иных участников уголовного процесса: структура, характеристика элементов.
2. Ведущие научные школы о правовом положении свидетелей, понятых и иных участников уголовного процесса.
3. Законодательные и прикладные проблемы участия свидетеля в досудебном и судебном производстве по уголовному делу, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
4. Законодательные и прикладные проблемы участия понятых в досудебном и судебном производстве по уголовному делу, основные направления совершенствования нормативного регулирования.

Тема 8. Охрана и обеспечение прав участников уголовного процесса при применении мер уголовно- процессуального принуждения в досудебном производстве

1. Этическая проблема производства следственных действий.
2. Развитие научных взглядов на систему следственных действий.
3. Теория и практика применения мер процессуального принуждения.
4. Доктрина и практика обеспечения прав задержанного за совершение преступления.

3.1.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в ходе текущего контроля успеваемости
Устный ответ

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к обучающемуся, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.



Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

Творческое задание

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания – оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «хорошо» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение), но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если не выполнены никакие требования.

Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)

Обучающийся должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.



Задачи могут решаться устно и/или письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

Деловая игра

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, выполнения всех критериев.


Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Исследовательский проект (реферат)

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы,

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ОП .01.1.342-05/23

определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата.

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Информационный проект (доклад с презентацией)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации).

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

Дискуссионные процедуры



Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине (модулю).

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка *«отлично»* ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.


Оценка *«хорошо»* ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Контрольная работа

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ОП .01.1.342-05/23

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.


Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

3.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

3.2.1. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Шкала оценивания	Результаты обучения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков, - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности,

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ОП .01.1.342-05/23

		- связи теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- обучающийся ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- обучающийся в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- обучающийся владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связи теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- обучающийся не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	обучающийся не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым «удовлетворительно».

3.2.2. Контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации

Варианты теста

- По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего переходят:
 - к одному из его близких родственников;
 - могут переходить ко всем близким родственникам, а не только одному;
 - в случае смерти лица от преступных посягательств потерпевший по делу не признается.
- Может ли прекратить уголовное дело судья в ходе судебного разбирательства, рассмотрев ходатайства защитника, за отсутствием состава преступления, при возражении участников со стороны обвинения:
 - суд наделен таким полномочием;
 - суд не имеет такой процессуальной возможности;
 - суд должен вернуть дело прокурору.
- В ст. 25 УПК за судом, а также следователем с согласия руководителя следственного органа и дознавателем с согласия прокурора предоставлено право прекратить уголовное дело за примирением сторон по заявлению потерпевшего при наличии



условий, указанных в законе. Если же эти условия имеются, то указанные органы и лица:

- а) обязаны прекратить уголовное дело;
 - б) это право этих лиц и органов и поэтому прекращение дела не обязательный исход разрешения заявления потерпевшего.
4. Подозреваемого вправе задержать по подозрению в совершении преступления на:
- а) 48 часов;
 - б) 60 часов;
 - в) трое суток.
5. Для избрания каких мер пресечения дознаватель и следователь обращаются с ходатайством в суд:
- а) личного поручительства, подписки о невыезде;
 - б) залога, домашнего ареста, заключения под стражу;
 - в) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, наблюдения командования воинской части.
6. Укажите позицию, в которой указана не мера пресечения, а мера процессуального принуждения:
- а) заключение под стражу;
 - б) залог;
 - в) временное отстранение от должности;
 - г) домашний арест.
7. Подлежит ли обжалованию в суд в порядке ст. 125 УПК РФ на стадии досудебного производства постановление следователя о возбуждении уголовного дела:
- а) постановление о возбуждении уголовного дела не подлежит обжалованию;
 - б) постановление о возбуждении уголовного дела подлежит обжалованию, если оно вынесено в отношении конкретного лица;
 - в) постановление о возбуждении уголовного дела может быть обжаловано в суд заявителем лишь после обращения его к прокурору, если последний не пришел к выводу о его законности и обоснованности.
8. Кассационная инстанция рассматривает жалобы и представления на решения:
- а) не вступившие в законную силу;
 - б) вступившие в законную силу;
 - в) которые были предметом рассмотрения надзорной инстанции.
9. Рассмотрение ходатайства следователя об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу проводится судьей:
- а) в открытом судебном заседании;
 - б) в закрытом судебном заседании;
 - в) в открытом или закрытом заседании будет рассматриваться данное ходатайство решает следователь, ходатайство которого рассматривает судья, так как решение об избрании меры пресечения принимает следователь и в связи с этим обращается в суд.
10. При прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон является ли обязательным условием признание обвиняемым своей вины:
- а) прекращение за примирением возможно лишь при признании обвиняемым своей вины;
 - б) прекращение за примирением возможно и при непризнании обвиняемым своей вины;
 - в) прекращение за примирением возможно в случае признания обвиняемым своей вины частично.



11. Копию обвинительного заключения обвиняемому вручает:
- а) следователь;
 - б) прокурор;
 - в) суд.
12. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа не вправе:
- а) назначить судебную экспертизу;
 - б) задержать лицо в качестве подозреваемого;
 - в) давать органу дознания для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.
13. Не является стадией уголовного процесса:
- а) возобновление уголовного дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам;
 - б) оглашение приговора;
 - в) исполнение приговора;
 - г) возбуждение уголовного дела.
14. Признав постановление о возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным судья:
- а) отменяет данное постановление и направляет дело для расследования руководителю следственного органа или начальнику органа дознания, которые обязаны возбудить уголовное дело и приступить к расследованию;
 - б) судья вправе вынести постановление о признании постановления о возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным и направить его руководителю следственного органа или начальнику органа дознания;
 - в) отменяет данное постановление и выносит постановление о возбуждении уголовного дела и направляет его руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для организации предварительного расследования.
15. Какое решение в ходе досудебного производства не правомочен принимать суд:
- а) о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;
 - б) о контроле и записи телефонных и иных переговоров;
 - в) о производстве обыска в помещении частной школы.
16. Основанием для производства выемки является необходимость изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела:
- а) если точно известно, где и у кого они находятся;
 - б) если предположительно известно, где и у кого они находятся;
 - в) для исключения производства обыска.
17. Оpozнание лица может проводиться по фотографиям:
- а) это право следователя решать предъявить лицо для опознания либо проводить опознание данного лица по фотографиям;
 - б) лишь при невозможности предъявления лица для опознания;
 - в) принять решение с учетом мнения опознающего лица.
18. Назначение и производство судебной экспертизы обязательно для установления:
- а) конкретных пунктов правил дорожного движения при привлечении лица к уголовной ответственности по ст.264 УК РФ;
 - б) для установления причин смерти;
 - в) во всех указанных случаях обязательно назначение и производство судебной экспертизы.
19. Обязательно ли указывать при каждом допросе обвиняемого данные о его личности или можно ограничиться указанием его фамилии, имени и отчества:



- а) обязательно лишь при первом допросе, а в протоколах следующих допросов можно ограничиться указанием его фамилии, имени и отчества;
- б) обязательно указывать при каждом допросе, учитывая, что повторный и последующие допросы, это самостоятельные следственные действия;
- в) не обязательно указывать данные о его личности и при первом допросе, а можно ограничиться указанием его фамилии, имени, отчества с указанием о том, что личность установлена на основании документа, удостоверяющего личность.

20. Следственный эксперимент проводится в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела путем воспроизведения:

- а) действий;
- б) обстановки;
- в) иных обстоятельств определенного события;
- г) все варианты являются правильными ответами на поставленный вопрос.

21. Право следователя произвести очную ставку:

- а) для уточнения данных в показаниях ранее допрошенных лиц;
- б) если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия;
- в) для убеждения обвиняемого, что по делу имеются доказательства, изобличающие его в совершении инкриминируемого преступления.

Список вопросов для устных ответов

1. Развитие идей о правах человека и гражданина в российской юридической науке.
2. Охрана и обеспечение прав человека и гражданина: понятие и современное
3. Российское законодательство о правах и свободах человека и гражданина в сфере уголовного судопроизводства.
4. Допустимость и пределы ограничения прав личности при производстве по уголовному делу.
5. Международно-правовые основы охраны и обеспечения прав и свобод человека и гражданина в сфере уголовного процесса.
6. Международные акты о правах и свободах человека в сфере уголовного процесса.
7. Значение международных стандартов охраны и обеспечения прав личности в российском уголовном судопроизводстве.
8. Ведущие научные школы о системе принципов российского уголовного судопроизводства.
9. Принципы уголовного процесса как основа охраны и обеспечения прав личности.
10. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: понятие, содержание, механизм взаимодействия с другими принципами уголовного судопроизводства, проблемы реализации, перспективы развития.
11. Конституционно-правовой механизм обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь и других прав личности в уголовном судопроизводстве.
12. Роль решений Европейского Суда по правам человека в реализации международных стандартов охраны и обеспечения прав и законных интересов личности при производстве по уголовным делам в Российской Федерации.
13. Возмещение вреда, причиненного участнику уголовного судопроизводства в результате нарушения его прав и свобод должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование.
14. Механизм реализации прав потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, их представителей в уголовном судопроизводстве России: структура, характеристика



15. Ведущие научные школы об охране и обеспечении прав участников уголовного процесса со стороны обвинения.
16. Законодательные и прикладные проблемы охраны и обеспечения прав потерпевших от преступлений, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
17. Реализация потерпевшим права на участие в уголовном преследовании: законодательство и практика применения.
18. Законодательные и прикладные проблемы возмещения вреда, причиненного преступлением, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
19. Законодательные и прикладные проблемы процессуального статуса представителя (законного представителя) потерпевшего (частного обвинителя, гражданского истца), основные направления совершенствования нормативного регулирования.
20. Механизм реализации прав лиц, подвергающихся уголовному преследованию: структура, характеристика элементов.
21. Ведущие научные школы об охране и обеспечении прав участников уголовного процесса со стороны защиты.
22. Основные направления развития российского механизма реализации международных стандартов обеспечения права на защиту от уголовного преследования.
23. Законодательные и прикладные проблемы участия защитника в досудебном и судебном производстве по уголовному делу, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
24. Законодательные и прикладные проблемы процессуального статуса гражданского (его представителя), законного представителя несовершеннолетнего, подвергающегося уголовному преследованию, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
25. Механизм реализации прав иных участников уголовного процесса: структура, характеристика элементов.
26. Ведущие научные школы о правовом положении свидетелей, понятых и иных участников уголовного процесса.
27. Законодательные и прикладные проблемы участия свидетеля в досудебном и судебном производстве по уголовному делу, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
28. Законодательные и прикладные проблемы участия понятых в досудебном и судебном производстве по уголовному делу, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
29. Законодательные и прикладные проблемы участия в досудебном и судебном производстве по уголовному делу лиц, обладающих специальными познаниями, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
30. Законодательные и прикладные проблемы участия в досудебном и судебном производстве по уголовному делу лиц с неопределенным правовым статусом, основные направления совершенствования нормативного регулирования.
31. Законодательные и прикладные проблемы участия субъектов процесса при производстве следственных действий.
32. Ведущие научные школы об участии субъектов процесса при производстве следственных действий.



33. Основные направления совершенствования нормативного регулирования участия субъектов процесса при производстве следственных действий.
34. Ведущие научные школы о применении мер уголовно-процессуального принуждения в досудебном производстве.
35. Законодательные и прикладные проблемы применения мер процессуального принуждения к лицам, подвергающимся уголовному преследованию.
36. Законодательные и прикладные проблемы применения мер процессуального принуждения к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику, понятому.
37. Законодательные и прикладные проблемы применения мер процессуального принуждения к лицам с неопределенным процессуальным статусом.
38. Основные направления совершенствования нормативного регулирования применения мер процессуального принуждения к участникам уголовного процесса.

Тексты проблемно-аналитических и (или) практических учебно-профессиональных задач

Задача 1. Согласно п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в случае смерти подозреваемого, обвиняемого уголовное дело подлежит прекращению. Исключением из этого правила выступают ситуации, когда, с позиции органов преследования, производство по делу необходимо для реабилитации умершего. Постановлением Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П предусмотрено, что уголовное дело в случае смерти подозреваемого, обвиняемого прекращается только при наличии согласия родственников умершего, т. е. частные лица вправе настаивать на продолжении производства по делу в целях реабилитации преследовавшегося лица. С учетом правовой позиции Конституционного Суда РФ разработаны изменения в закон.

Подлежит ли применению правовая позиция Конституционного Суда РФ до внесения соответствующих изменений в закон? Имеют ли право родственники умерших подозреваемых, обвиняемых, уголовные дела в отношении которых прекращены по рассматриваемому основанию до принятия Постановления Конституционного Суда РФ, требовать продолжения производства по делу? Меняет ли ситуацию дополнение закона правом родственников давать согласие на прекращение уголовного дела?

Задача 2. В. Т. Томин – один из создателей учения о принципах уголовного процесса включил в авторскую систему принципов, в частности, такие положения, как: принцип разделения уголовно-процессуальных функций в уголовно-процессуальной деятельности и принцип обеспечения законных интересов личности в уголовном процессе. Сопоставьте эти принципы с положениями гл. 2 УПК РФ «Принципы уголовного судопроизводства» и по возможности найдите их аналоги.

В чем различие законодательного и авторского подходов к формулированию сопоставляемых положений?

Вариант 1 В. Т. Томин не включает в систему принципов уголовного процесса принцип презумпции невиновности, хотя нормативно презумпция невиновности закреплена в УПК РФ в качестве принципа уголовного судопроизводства, включена она в качестве принципа во все иные научные системы принципов уголовного процесса.

Какие аргументы выдвигает ученый в обоснование своей позиции?

Вариант 2 В. Т. Томин принципом уголовного судопроизводства считает принцип нравственности уголовного судопроизводства. При этом ученый утверждает, что при формулировании принципов уголовного процесса обязательно надо опираться на нормы действующего законодательства.

Какую нормативную основу имеет принцип нравственности?



Задача 3. Карпов обвинялся в совершении разбойного нападения. Его защиту осуществлял адвокат Разумов. Следователь возбудил перед судом ходатайство об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу. Карпов, в свою очередь, представил ходатайство о допуске к участию в судебном заседании, проводимом в порядке ст. 108 УПК РФ, в качестве другого защитника своего близкого родственника. Как должно быть разрешено ходатайство обвиняемого? Вариант: Уголовное дело по обвинению Карпова направлено в суд для рассмотрения по существу. В судебном разбирательстве интересы подсудимого представляли два защитника: адвокат и родственник. В связи с наличием оснований уголовное дело возвращено прокурору устранения препятствий его рассмотрения судом. При проведении следователем следственных и иных процессуальных действий родственник обвиняемого не был допущен к участию в деле в качестве защитника.

Оцените позицию следователя.

Задача 4. Очевидец дорожно-транспортного происшествия, ранее судимый за кражи Сизов, не явился по повестке следователя для дачи показаний. Установив с помощью участкового уполномоченного полиции, что Сизов получил повестку, но проигнорировал ее, следователь в присутствии соседей вручил ему новую повестку на другое число. Сизов заявил, что по вызову не придет. В назначенное время Сизов к следователю не прибыл. Следователь вынес постановление о приводе Сизова, исполнение которого поручил сотрудникам полиции. Участковый уполномоченный полиции и общественный помощник прибыли к квартире Сизова и предложили последовать с ним. Сизов лег на пол и заявил, что не двинется с места. Тогда участковый уполномоченный полиции и помощник, применяя физическую силу для подавления активного сопротивления Сизова, принудительно поместили его в автомобиль и доставили к следователю. Все происходило на глазах соседей.

Соответствуют ли действия следователя и сотрудника полиции уголовно-процессуальному принципу уважения чести и достоинства личности?

Задача 5. Органами предварительного следствия Виньков и Аббасов обвинялись в том, что они, действуя в составе организованной группы, по предварительному сговору между собой совершили умышленное убийство Кутламова в связи с выполнением им общественного долга. Виньков, оспаривая законность обвинения, неоднократно заявлял об алиби, утверждая, что во время убийства, он якобы встречался с адвокатом Титовым, который позже принял на себя защиту Винькова в данном деле. Это же подтвердили и родственники обвиняемого. Поскольку в заявлении об алиби было названо конкретное лицо, следователь вынес постановление об отстранении защитника от участия в деле и допросил его в качестве свидетеля. В дальнейшем в установленном законом порядке обвиняемый Виньков был обеспечен защитой. Однако он настаивал на защите его интересов адвокатом Титовым. Оцените правомерность действий следователя.

Соблюдено ли право обвиняемого на защиту?

Задача 6. Имеются ли у Вас замечания по содержанию изложенных в протоколах задержания подозреваемых следующих оснований: 1 «Несовершеннолетняя Саденко Мария Павловна заявила, что Петров пытался ее изнасиловать. На лице Петрова имеются свежие царапины. Брюки, в которые он одет, испачканы грязью». 2 «Задержан за причинение тяжкого вреда здоровью жене». 3 «Совершил грабеж: похитил сотовый телефон у прохожего. Не имеет постоянного места жительства». 4 «Подозревается в краже товаров из магазина «Речник», совершенной 01.09.2016 г., о чем имеются оперативные данные». 5 «При предъявлении для опознания потерпевшая Козлова М. С. указала на Артюхова В. П., который 11 августа 2016 г. в парке, угрожая ножом, отобрал у нее золотые



часы и серьги». б «Направлено в суд ходатайство об избрании в отношении Зимина К. В. Меры пресечения в виде заключения под стражу».

Задача 7. Нарушение Зосимовым правил дорожного движения повлекло по неосторожности смерть Дубича А. Постановлением следователя потерпевшей по делу признана жена пострадавшего – Дубич Н., которая при рассмотрении дела на предварительном слушании заявила о примирении с обвиняемым. На основании ст. 76 УК РФ и в соответствии со ст. 25 УПК РФ суд прекратил уголовное дело. Родители погибшего резко возражали против прекращения дела.

Какое процессуальное положение по делу могли занимать родители? В какой мере будет учтено их волеизъявление по вопросу о привлечении обвиняемого к уголовной ответственности? Как должен поступить суд в случае подачи родителями погибшего апелляционной жалобы?

Задача 8 Гражданин С., отбывающий реальное лишение свободы по приговору суда, обратился 2 апреля 2011 г. в порядке статьи 125 УПК РФ в суд с жалобой, в которой с приведением мотивов просил признать незаконным и необоснованным постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. 2 сентября 2011 года судьей было принято решение о рассмотрении жалобы гражданина С. в отсутствие заявителя, отбывающего реальное лишение свободы по приговору суда. 13 сентября 2011 года судебное заседание по жалобе С. было отложено на 15 часов 20 сентября 2011 года ввиду отсутствия сведений об извещении заявителя и отсутствием материала проверки. 15.09.2011г. заявитель направил дополнения к своей жалобе от 2 апреля 2011 года. Из имеющихся в деле сведений (телефонограммы сотрудника спецотдела ФБУ ИК-6 УФСИН России по Владимирской области, в котором заявитель отбывает наказание, полученной судом 20.09.2011г. в 16 часов 15 минут), видно, что заявитель о дне, месте и времени рассмотрения дела был извещен только 20 сентября 2011 года.

Были ли нарушены права заявителя?


Задача 9. С. обратился в суд с жалобой в порядке ст.125 УПК РФ на решение оперуполномоченного об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении О. Рассмотрев жалобу, судья вернул её заявителю для устранения недостатков. Обосновывая необходимость возврата, суд первой инстанции указал, что заявитель, обжалуя действия должностных лиц не уточнил, какие именно конституционные права его, как участника досудебного уголовного судопроизводства нарушены, и чем затруднен его доступ к правосудию, что в свою очередь лишает суд возможности принять по жалобе какое-либо решение, поскольку не определен предмет обжалования.

Правильно ли решение суда?

Задача 10. Уголовное дело в отношении К. находилось в производстве Следственного Управления Следственного Комитета Российской Федерации по Камчатскому краю. Мера пресечения в виде заключения под стражу отношении К. избрана по судебному решению, которое вступило в законную силу в рамках возбуждённого уголовного дела. Адвокат Д. обратился в суд в интересах обвиняемого К. с ходатайством об изменении последней меры пресечения в виде заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Какое решение по Вашему мнению должен принять суд?

Задача 11. Осужденный П. обратился с ходатайством в суд об освобождении от наказания в связи с болезнью, указанной в Постановлении Правительства Российской Федерации «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» от 06.02.2004г. №54. Несмотря на наличие у осужденного заболевания, указанного в Перечне заболеваний, препятствующих отбыванию

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ОП .01.1.342-05/23

наказания, суд отказал в удовлетворении ходатайства осужденного П. и представления администрации учреждения и мотивировал принятое решение числом и характером совершенных осужденным преступлений, видом наказания, поведением лица во время отбывания наказания, продолжительностью отбытого и неотбытого срока наказания, достижением целей наказания, а также индивидуальной превенцией преступлений с позиции криминальной предрасположенности личности осужденного к совершению новых преступлений, наличием опасности его для общества.

Подлежал ли осужденный освобождению от наказания?

Задача 12. Подсудимый Ш., обвиняемый в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 105 УК РФ обратился в суд с ходатайством об освобождении из-под стражи в связи с наличием тяжелого заболевания, ссылаясь на наличие у него выявленного заболевания: «Прогрессирующая стенокардия напряжения со стабилизацией ФК Ш. Постинфарктный кардиосклероз. Артериальная гипертония 3 стадии, риск IV Н ПБ. ХОБЛ 2 ст., нестойкая ремиссия. ДН П. Дисциркуляторная энцефалопатия II ст.», включенного в Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011г. №3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений», что подтверждалось соответствующим медицинским заключением.

Подлежал ли осужденный освобождению от наказания?

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков в ходе промежуточной аттестации

Процедура оценивания знаний (тест)


Предлагаемое количество заданий	20
Последовательность выборки	Определена по разделам
Критерии оценки	- правильный ответ на вопрос
«5» если	правильно выполнено 90-100% тестовых заданий
«4» если	правильно выполнено 70-89% тестовых заданий
«3» если	правильно выполнено 50-69% тестовых заданий

Процедура оценивания знаний (устный ответ)

Предел длительности	10 минут
Предлагаемое количество заданий	2 вопроса
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Случайная
Критерии оценки	- требуемый объем и структура - изложение материала без фактических ошибок - логика изложения - использование соответствующей терминологии - стиль речи и культура речи - подбор примеров из научной литературы и практики
«5» если	требования к ответу выполнены в полном объеме
«4» если	в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов
«3» если	требования выполнены частично – не выдержан объем, есть фактические ошибки, нарушена логика изложения, недостаточно используется соответствующая терминологии

Процедура оценивания умений и навыков (решение проблемно-аналитических и практических учебно-профессиональных задач)

Предлагаемое количество заданий	1
Последовательность выборки	Случайная
Критерии оценки:	- выделение и понимание проблемы - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ОП .01.1.342-05/23

	- полнота использования источников - наличие авторской позиции - соответствие ответа поставленному вопросу - использование социального опыта, материалов СМИ, статистических данных - логичность изложения - умение сделать квалифицированные выводы и обобщения с точки зрения решения профессиональных задач - умение привести пример - опора на теоретические положения - владение соответствующей терминологией
«5» если	требования к ответу выполнены в полном объеме
«4» если	в целом выполнены требования к ответу, однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов. Затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений
«3» если	требования выполнены частично – пытается обосновать свою точку зрения, однако слабо аргументирует научные положения, практически не способен самостоятельно сформулировать выводы и обобщения, не видит связь с профессиональной деятельностью


4. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

4.1. Электронные учебные издания

1. Курс уголовного процесса / А. В. Арутюнян [и др.] ; ред. Л. В. Головки ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Юрид. фак-т. – М. : Статут, 2016 – 1277 с. – Доступен в ЭБС IPRbooks.
2. Колоколов Н. А. Уголовное судопроизводство в 3 т. / Н. А. Колоколов ; отв. ред. Н. А. Колоколов. – М. : Издательство Юрайт, 2017 – Том 1 – 378 с. ; Том 2 – 353 с. ; Том 3 – 318 с. – Доступен в ЭБС.
3. Уголовный процесс в 2 ч. : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017 – Часть 1 – 165 с. ; Часть 2 – 351 с. – Доступен в ЭБС.
4. Васильева Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда РФ в 2 ч. : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017 – Часть 1 – 228 с. ; Часть 2 – 360 с. – Доступен в ЭБС.
5. Досудебное производство в уголовном процессе : учеб. пособие для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – М. : Издательство Юрайт, 2017 – 190 с. – Доступен в ЭБС.
6. Досудебное производство : науч.-практ. пособие / Б. Я. Гаврилов [и др.]. – М. : ВивидАрт, 2012 – 522 с.
7. Баранов А. М. Основные понятия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Текст] : монография / А. М. Баранов, К. Н. Смирнова. М. : Юрлитинформ, 2015 – 216 с.

4.2. Электронные образовательные ресурсы

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks (ЭБС IPRbooks) – электронная библиотека по всем отраслям знаний <http://www.iprbookshop.ru>
2. e-Library.ru: Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <http://elibrary.ru/>.

	Частное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления и производства»
	СМК-ОП .01.1.342-05/23

3. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/>.
4. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» [Электронный ресурс]. – URL: <http://window.edu.ru/>.
5. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: <http://fcior.edu.ru/>.

4.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ) к ниже следующим современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам:

1. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – URL: <http://dic.academic.ru>.
2. Система информационно-правового обеспечения «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <http://ivo.garant.ru/>.

4.4. Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows, пакет офисных приложений Microsoft Office.
2. Свободно распространяемое программное обеспечение: свободные пакеты офисных приложений Apache Open Office, LibreOffice.

4.5. Оборудование и технические средства обучения

Для реализации дисциплины (модуля) используются учебные аудитории для проведения учебных занятий, которые оснащены оборудованием и техническими средствами обучения, и помещения для самостоятельной работы обучающихся, которые оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ ВО АУП. Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

Наименование учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы*	Оснащенность учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы оборудованием и техническими средствами обучения
Учебные аудитории для проведения учебных занятий	Учебная аудитория укомплектована специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование).
Учебный зал судебных заседаний	Учебная аудитория укомплектована специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, специализированной судебской мебелью (стол судьи, стол прокурора, стол адвоката, стол секретаря судебного заседания, трибуна ответчика, судебная решетка для обвиняемого, герб РФ, флаги РФ и г. Москвы), оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ ВО АУП и к ЭБС.

* Номер конкретной аудитории указан в приказе об аудиторном фонде, расписании учебных занятий и расписании промежуточной аттестации.